

*Katharina Nordling*

Kunskaper i informationssökning hos studenter vid  
Högskolan i Borås

---

Paper presenterat vid konferensen

# Mötesplats inför framtiden

ARBETSLIV • UTBILDNING • FORSKNING

10-11 oktober 2007 i Borås



## Inledning

Denna rapport redovisar resultatet av den enkätundersökning som Bibliotek & läranderesurser (BLR) vid Högskolan i Borås genomförde i maj 2007 med högskolans studenter som målgrupp. Syftet med enkäten var att undersöka vad studenter vid Högskolan i Borås vet om informationssökning och hur de söker sin information. Dessutom var vi intresserade av att veta om den undervisning som Bibliotek & läranderesurser ger studenterna påverkar deras kunskaper om informationssökning.

Högskolan i Borås består av sex olika institutioner; Bibliotekshögskolan (BHS), Data- och affärsvetenskap (IDA), Ingenjörshögskolan (IH), Pedagogik (PED), Textilhögskolan (THS) och Vårdvetenskap (VHB). Antalet studenter inskrivna på högskolan är 11 500.

## Enkäten

Enkäten genomfördes i elektronisk form, och uppmaningen att göra enkäten skickades ut till studenterna via e-post. Uppmaningen skickades ut den 11 maj, och sista datum att svara på enkäten var satt till den 1 juni. Under denna period gick inga påminnelser ut via e-post. Däremot lades en påminnelse ut i den pop-up-ruta som studenterna får upp när de loggar in på sina datakonton här på skolan. För att öka motivationen hos studenterna att svara på enkäten valde vi att ha en utlottning i samband med enkäten. De som svarade på enkäten hade chans att vinna ett presentkort. Totalt skickades 7331 e-post ut, e-postadresserna hämtades från högskolans webbsida där man kan söka efter studenter. Vår avsikt var att samtliga studenter på högskolan skulle få ta del av enkäten, men vi insåg snart att så inte skulle bli fallet då enbart 7331 studenter fanns tillgängliga via skolans webbsida. Alltså fick vi nöja oss med dessa 7331. Av de utskickade e-postmeddelandena kom 1465 tillbaka då adresserna upphört att existera. Totalt levererades därmed 5866 meddelanden. Antalet svar som kom in på enkäten är 929, vilket innebär att svarsfrekvensen är 16 %.

I och med den relativt låga svarsfrekvensen är det här viktigt att inse att resultaten inte har giltighet i något större sammanhang. Det går inte att säga att resultaten gäller för studenter i allmänhet, eller ens att dessa resultat gäller för samtliga studenter vid Högskolan i Borås. Faktum är att enbart 16 % av de studenter som nåddes av utskicket har uttalat sig, och det är en alldeles för liten del för att man ska kunna säga att vi kan anta att samtliga studenter tycker så här. Men vi på BLR anser ändå att resultatet ger oss en liten fingervisning av vad som uppfattas som svårt och inte, eftersom svaren fördelar sig relativt jämt över de olika institutionerna.

De frågor vi valde att ha med i enkäten baserades till stor del på frågorna i den enkät som presenteras av Diana Mittermeyer i artikeln *Incoming first year undergraduate students: How information literate are they?* från 2005. I Mittermeyers undersökning grupperades enkätfrågorna enligt fem olika teman tagna från informationsökningsprocessen; begreppsidentifiering, sökteknik, dokumenttyper, sökverktyg och användning av resultat. Utifrån dessa fem teman utvärderades sedan svaren på frågorna och Mittermeyer kunde uttala sig om vilka delar i informationssökningsprocessen studenterna hade mest problem med. Vi har valt att göra på ett liknande sätt, även om vi, istället för fem olika teman har valt att fokusera på tre av dessa teman, nämligen sökteknik, dokumenttyper och sökverktyg. Dessutom har vi, till skillnad från Mittermeyer, intresserat oss för hur svaren skiljer sig åt mellan de två grupperna undervisade och ej undervisade. Långt ifrån alla studenter vid Högskolan i Borås får undervisning i informationssökning och informationskompetens från BLR. Den institution där undervisningen fungerar bäst och är mest genomgående är VHB.

Här finns bibliotekarien kontinuerligt med under studenternas utbildning, under tre år träffar de oss vid fyra tillfällen. All annan undervisning gentemot studenter på Högskolan sker mer sporadiskt och på enskilda lärares förfrågan. Att se om undervisningen som ges påverkar studenternas förmåga att svara "rätt" i enkäten är därför intressant. Om vi kan komma fram till att så är fallet, ser vi det som ett utmärkt argument i övertalningsprocessen gentemot övriga institutioner. Det ultimata scenariot vore givetvis att samtliga studenter vid Högskolan i Borås fick undervisning i informationssökning från oss på BLR, i den utsträckning de behöver i relation till sin utbildning och kommande arbetsliv. För att ens komma i närheten av att uppnå detta behöver vi bra argument att anföra mot institutionerna, och förhoppningen är då alltså att enkätresultaten ska visa sig användbara.

Utöver de frågor som rörde informationssökning och tillvägagångssätt, ville vi också få en bild av vilka databaser och informationskällor studenterna använder sig av. Därför listade vi 38 olika databaser och sökmotorer för att se var studenterna söker sin information. I denna lista fick studenterna uppskatta hur ofta de använt de olika databaserna under sin studietid.

I slutet av enkäten fanns möjlighet för studenterna att kommentera enkäten, både utförande och vad de själva kände efter att ha besvarat enkäten. Enkätens utförande fick skilda kommentarer, vissa tyckte att den var pedagogisk, väl utförd och trevlig/enkel att besvara, medan andra ansåg att enkäten var för lång, hade för långa och krångliga frågor och hade känslan av ett kunskapstest. Dessutom var det relativt många som ansåg att den sista frågan, där respondenternas användning ett stort antal databaser skulle bedömas var alldeles för omfattande. Detta var något vi anade då vi satte ihop listan över databaser och sökmotorer vi ville att de skulle uttala sig om, men vi kände ändå att vi ville se om det gick att ha så pass många databaser och sökmotorer som vi hade. I efterhand känns det möjligt att den långa listan tråkade ut respondenterna och risken är att de besvarade frågan utan att tänka efter. Angående de mer allmänna kommentarerna om enkätens utformning så går det inte att säga att den ena eller andra sidan överväger, men de negativa åsikterna kommer givetvis att tas under beaktande om/när enkäten skall genomföras igen.

En av frågorna i enkäten, fråga 8, fick i efterhand strykas, då det framgick av svaren att frågan varit alldeles för svagt formulerad. Att ta med resultaten från denna fråga hade inte sagt något om respondenterna, utan hade snarare snedvridit resultatet. Samtliga enkätfrågor finns i Bilaga 1.

## Resultat

Bland de 929 svaranden fanns samtliga institutioner representerade. Fördelningen av respondenterna på de sex institutionerna visas i diagram 1. Det är dock viktigt att påpeka att det inte tas hänsyn till hur många studenter på respektive institution som har mottagit uppmaningen att göra enkäten. Diagrammet visar alltså bara hur de svar som inkommit fördelar sig på de olika institutionerna. Som synes är BHS den mest representerade institutionen bland de svarande, följd av IDA och PED.

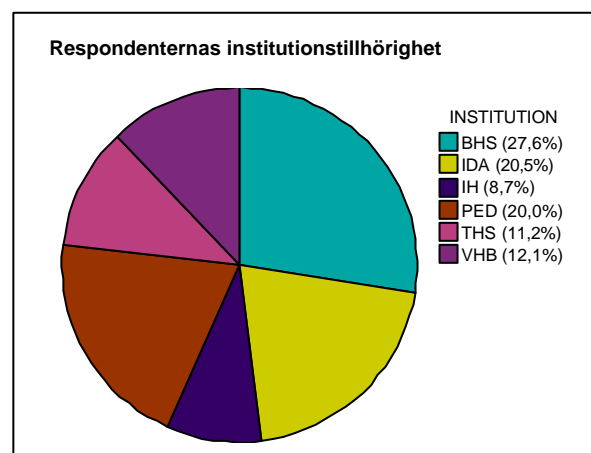
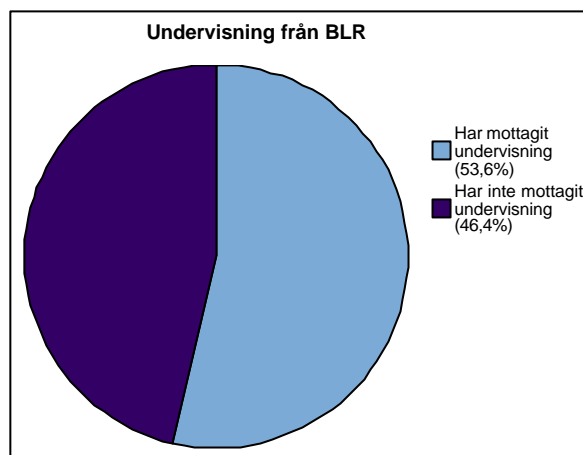


Diagram 1: Respondenternas institutionstillhörighet.

Eftersom vi är intresserade av att se om den undervisning vi ger studenterna på något sätt påverkar hur de svarar är det intressant att titta på hur stor del av respondenterna som mottagit undervisning. Av de 929 respondenterna svarade strax över hälften (se diagram 2) att de hade mottagit undervisning från biblioteket. Således hade strax under hälften av respondenterna inte mottagit någon undervisning. Eftersom de båda respondentgrupperna är ungefär lika stora i detta fall anser vi att vi kan använda materialet för att få viss inblick i skillnaden mellan de som fått undervisning och de som inte fått undervisning.



**Diagram 2:** Respondenterna fördelat på om de har fått undervisning i informationsökning från BLR eller inte.

## Sökteknik

De frågor som behandlar sökteknik handlar om boolesk logik, trunkering, sökord vid katalogsökning och kännedom om tesaurus. De områden där respondenterna tycktes ha problem är boolesk logik och kännedom om tesaurus.

**Tabell 1:** Svaren i Fråga 6 dels uppdelat beroende på om de har fått undervisning eller inte, och dels totalt.

Fråga 6			
<i>För att finna fler dokument inom ett ämne kan man inkludera synonymer i sin sökråga. Dessa synonymer inkluderas med hjälp av:</i>			
	Undervisade %	Ej undervisade %	Totalt %
a) AND	23,3	16,5	20,1
b) +	20,1	37,8	28,3
c) NOT	0,4	0,5	0,4
d) OR	45,4	26,5	36,6
e) Vet ej	10,8	18,8	14,5
Totalt	100	100	100

De svagheter som identifierats inom boolesk logik rör speciellt OR-operatoren. Två skilda frågor fokuserar på AND och OR och det är främst i den fråga som berör OR som många tycks ha haft problem. Frågorna, och fördelningen av svar redovisas i tabellerna 1 och 2.

För att riktigt förstå vad det är som respondenterna anser vara svårt, och hur de ser på skillnaden mellan AND och OR hade det dock behövts ytterligare ett antal frågor på detta tema. Men om

man ser till skillnaden mellan de som fått undervisning och de som inte fått undervisning, så blir det relativt tydligt att undervisningen faktiskt spelar roll i alla fall i frågan som rör OR-operatoren. När det gäller AND-operatoren tycks undervisningen inte spela lika stor roll. En trolig anledning till detta är att respondenterna har större vetskap om att AND-operatoren existerar och använder den mer, medan de inte känner till OR-operatoren på samma sätt.

Det andra området som respondenterna tycktes ha en del problem var vid frågan som gällde tesaurus. I tabell 3 redovisas svaren som gavs

**Tabell 2:** Svaren i Fråga 12, dels uppdelat beroende på om de har fått undervisning eller inte, och dels totalt.

Fråga 12			
<i>Du ska skriva en uppsats om "Växthuseffektens inverkan på Nordpolen". Vilken sökråga kommer att ge dig minst antal sökträffar?</i>			
	Undervisade %	Ej undervisade %	Totalt %
a) växthuseffekt AND inverkan	5,6	6,3	5,9
b) växthuseffekt OR nordpolen OR inverkan	13,1	15,1	14,0
c) växthuseffekt AND nordpolen AND inverkan	61,8	52,2	57,4
d) växthuseffekt	15,7	16	15,8
e) Vet ej	3,8	10,4	6,9
Totalt	100	100	100

i fråga 9, den fråga som behandlade tesaurus-användning. Totalt sett så har lite knappt hälften av respondenterna koll på att det är tesaurusen eller ämnesordslistan som skall användas för att ta reda på

**Tabell 3:** Svaren i Fråga 9, dels uppdelat beroende på om de har fått undervisning eller inte, och dels totalt.

<b>Fråga 9</b>			
<i>När man söker i en ämnesspecifik databas efter dokument inom ett visst ämne är det bra att använda sig av den terminologi som gäller för den aktuella databasen.</i>			
<i>För att identifiera dessa ord använder man sig av:</i>			
	Undervisade %	Ej undervisade %	Totalt %
a) Nationalencyklopedin	6,0	6,7	6,4
b) Lexikon	4,0	5,8	4,8
<b>c) tesauros eller ämnesordslista</b>	<b>59,4</b>	<b>36,4</b>	<b>48,8</b>
d) Någon sökmotor på Internet	4,0	6,7	5,3
e) Kurslitteraturen	4,8	5,8	5,3
f) Vet ej	21,7	38,5	29,5
Totalt	100	100	100

vilka termer som används i databasen. Att det inte är fler än hälften av respondenterna som har insikt om begreppet tesauros/ämnesordslista är inte särskilt förvånande då tesaursanvändning inte är lika grundläggande i söktekniken som exempelvis den booleska logiken. Dock ser man tydligt att även här har undervisningen satt sina spår. De som uppger att de mottagit undervisning i informations-

sökning har svarat rätt betydligt oftare än de som uppger att de inte mottagit någon undervisning.

De två frågor som berörde de andra områdena (fråga 2 och fråga 13), det vill säga trunkering och sökord vid katalogsökning, fick en hög andel rätta svar (78 % på trunkeringsfrågan och 83 % på katalogsökningen). Vid vare sig trunkeringsfrågan eller katalogsökningens frågan var skillnaden mellan undervisades och ickeundervisades förmåga att svara rätt särskilt stor, men det fanns dock en viss skillnad.

## Dokumenttyper

De frågor som rörde dokumenttyper behandlade referenser och hur aktuell information olika dokumenttyper innehåller. Respondenterna hade en del problem med bägge dessa frågor.

I referensfrågan ville vi undersöka om studenterna kunde skilja en referens till en tidskriftsartikel från exempelvis en referens till en bok. Fördelningen av svaren i denna fråga presenteras i tabell 4.

**Tabell 4:** Svaren i Fråga 4, dels uppdelat beroende på om de har fått undervisning eller inte, och dels totalt.

<b>Fråga 4</b>			
<i>Vilken av följande referenser refererar till en tidskriftsartikel?</i>			
	Undervisade %	Ej undervisade %	Totalt %
a) Renborg, Greta (1996). Bildande blad : tidskrifter i folkbildningens tjänst. Stockholm : Carlsson, cop.	17,1	35,5	25,5
<b>b) Lindén, Jitka (2005). Etik i handledning av doktorander. Nordisk pedagogik, vol. 25, nr. 3, s. 229-244.</b>	<b>56,8</b>	<b>29,2</b>	<b>44,0</b>
c) Määttä, Marko (2002). Intern kommunikation i förändringsarbete. I Rawet, H, Dahl, M & Flink, K (red). Allt kommunicerar. Stockholm: Ekerlids förlag. S. 180-188.	3,4	5,1	4,2
d) Maccoby, E.E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. I Mussen, P.H. (red). Child psychology: Socialization, personality, and social development. New York: Wiley. Vol. 4, s. 1-101.	13,3	14,4	13,8
e) Vet ej	9,4	15,8	12,4
Totalt	100	100	100

I frågan som behandlar referenser syns det tydligt att undervisningen spelar roll. Bland dem som inte mottagit undervisning valde knappt 30 % rätt alternativ, jämfört med strax över 55 % av dem som fått undervisning.

**Tabell 5:** Svaren i Fråga 11, dels uppdelat beroende på om de har fått undervisning eller inte, och dels totalt.

<b>Fråga 11</b>			
<i>För att hitta nyast tänkbara information inom mitt ämnesområde använder jag mig av:</i>			
	Undervisade %	Ej undervisade %	Totalt %
a) Böcker	8,4	15,5	11,7
b) Tidskrifter	50,2	36,4	43,8
c) Uppslagsverk	2,4	3,5	2,9
d) Rapporter	17,9	22,5	20
e) Doktorsavhandlingar	5,6	4,6	5,2
f) Konferenstryck	6,2	2,8	4,6
g) Vet ej	9,2	14,6	11,7
Totalt	100	100	100

Den andra frågan som behandlade dokumenttyper var fråga 11, i vilken vi undrade var respondenterna hämtade nyast tänkbara information inom ett ämne. Här har vi fått en hel del intressanta svar, se svarsfördelningen i tabell 5. De flesta tror på tidskrifter, en hel del på rapporter och i stort sett inga på konferenstryck. Att det är så få som har svarat konferenstryck är dock inte särskilt förvånande då studenterna sällan använder sig av dessa.

Här tror vi att vi skulle behöva gå ner på institutionsnivå för att titta närmare på vilka det är som svarat vad. Detta har dock inte gjorts i nuläget, så vi nöjer oss med att konstatera att flertalet av respondenterna ändå har svarat tidskrifter, ett svar som kan anses vara rätt.

## Sökverktyg

På temat sökverktyg rörde frågorna några olika system som vi tillhandahåller för studenterna, bland annat Samsök och den sökbara lista över de tidskrifter BLR prenumererar på. Resultaten på dessa frågor, och då i synnerhet resultaten på frågan som rör hur man söker upp en artikel i en tidskrift som vi prenumererar på, visar att studenterna när en viss övertro till vad systemen klarar av. I fråga fem undrar vi om respondenterna vet hur man använder sig av den sökbara lista av de tidskrifter vi har tillgängliga på BLR. Här visar det sig att det är vanligt att tro att det går att söka på såväl artikeltitel som artikelförfattare och tidskriftstitel, när det i själva verket enbart är tidskriftstiteln som är sökbar. Detta kan dock bero på att

**Tabell 6:** Svaren i Fråga 11, dels uppdelat beroende på om de har fått undervisning eller inte, och dels totalt.

<b>Fråga 5</b>			
<i>En vän tyckte att jag skulle läsa en artikel publicerad i Illustrerad Vetenskap nr 12 år 2006, "Människans globala avtryck" av Ib Salomon. För att se om tidskriften finns på biblioteket söker jag i bibliotekets tidskriftslista på:</i>			
	Undervisade %	Ej undervisade %	Totalt %
a) Ib Salomon	4,6	7,4	5,9
b) Människans globala avtryck	4,6	4,4	4,5
<b>c) Illustrerad Vetenskap</b>	<b>37,3</b>	<b>19,3</b>	<b>29,0</b>
d) både a), b) och c) är korrekt	39,4	51,7	45,1
e) vet ej	14,0	17,1	15,5
Totalt	100	100	100

studenterna inte har kolla på vilken lista över tidskrifter som avses i frågan, en möjlighet är att de tänker på exempelvis Samsök eller en databas, där det går att söka på samtliga tre uppgifter.

Men det är ändå värt att notera att det även här finns en skillnad mellan de som har mottagit undervisning och de som inte har gjort så. Övertron till

systemet är inte riktigt lika stor bland de som mottagit undervisning.

Till frågorna som berör sökverktyg räknar vi också de frågor där respondenterna fick svara på hur ofta de använde olika databaser och informationskällor. I denna rapport fokuserar vi endast på de databaser och informationskällor som vi anser samtliga studenter kan tänkas använda sig av, alltså multidisciplinära databaser och allmänna sökmotorer så som Google.

Det handlar om 15 databaser och sökmotorer som vi anser är tillräckligt ämnesövergripande för att vara intressanta för studenter från samtliga institutioner. Dessa är, i alfabetisk ordning: Academic Search Elite, Artikelsök, Bibliotekets katalog, Blackwell Synergy, Ebrary, Emerald, Google, Google Scholar, ISI Web of Science, Libris, Mediearkivet, NetLibrary, Presstext, Samsök och Science Direct. Resultaten som dessa databaser och sökmotorer fick finns listade i en tabell i bilaga 2.

Av dessa femton databaser och sökmotorer är det en som sticker ut speciellt, nämligen Google. Det är ingen av de andra databaserna eller sökmotorerna som ens kommer i närheten av de siffror som Google får. 53 % av samtliga respondenter uppger att de använder Google dagligen, och 35 % att de använder Google någon gång i veckan, i sina studier. Frågan blir då hur respondenterna använder Google i sina studier. Det kan vi inte uttala oss om utifrån denna undersökning, men uppenbarligen är Google en viktig del i respondenternas studier. Närmast på tur efter Google är bibliotekets katalog, 28,3 % uppger att de använder katalogen någon gång i veckan, och 29,2 % någon gång per månad. Att det är en sådan skillnad mellan Google och katalogen kan ha olika orsaker, men en rimlig förklaring kan vara att man söker olika typer av information med dessa två tjänster. Rimligtvis behöver man inte söka böcker fullt lika ofta som man söker information på Internet. Libris är den databas som används mest näst efter de två nämnda tjänsterna. Dock används Libris mer på månadsbasis än på vecko- eller dagsbasis, inte heller det är dock särskilt förvånande egentligen. Den databas över tidskrifter som används mest i denna grupp av databaser och sökmotorer är Artikelsök som 21 % av respondenterna uppskattar att de använder någon gång per månad.

Här har vi inte tittat så noga på skillnaden mellan de respondenter som mottagit undervisning och de som inte mottagit undervisning. Dock kan det nämnas att användningen av Google inte skiljer sig åt mellan de båda grupperna. Här har alltså inte undervisningen gjort någon skillnad. Eventuellt finns det skillnad mellan hur de olika institutionerna använder Google, och de andra ämnesövergripande databaserna, men detta har inte studerats än.

## Kommentarer

Som tidigare nämnts så fanns det i slutet av enkäten möjlighet att kommentera enkäten. En hel del respondenter tog tillfället i akt, somliga av dem valde att kommentera enkäten som helhet och vårt initiativ till att göra en enkät. Nedan presenteras ett litet urval av kommentarerna:

*Trodde jag va bättre på att söka, men upptäckte att jag absolut behöver mer information och vore oerhört tacksam om någon genomgång eller kurs i det gavs. Bra enkät!*

– student vid Institutionen Biblioteks- och informationsvetenskap

*Jag skulle gärna ha mer användarundervisning som gick igenom liknande frågor som de i enkäten, t ex vad du kan och inte kan hitta i bibliotekskatalogen. De sk "sökverkstäder" vi har haft har varit helt poänglösa, eftersom bibliotekarien bara står där och väntar på frågor. Skulle gärna se att det var mer konkret UNDERVISNING, då lär man sig bättre!*

– student vid Institutionen Biblioteks- och informationsvetenskap

*Mycket bra att det görs en sådan här undersökning, för att få en bättre bild av våra kunskaper, eftersom de tycks vara mycket varierande. Detta kanske kan leda till förbättringar i utbildningarna vad gäller informationssökning.*

– student vid Institutionen för Data- och affärsvetenskap

*Vilka frågor!!! Inte negativt alltså, jag känner bara att vad lite jag vet...min fråga blir.. kan jag få hjälp av Er med dessa/detta??? i så fall blir jag imponerad!!!*

– student vid Institutionen för Data- och affärsvetenskap

*först när man svarat på dessa frågor inser man hur lite kunskap man har i ämnet!!*

– student vid Institutionen Ingenjörshögskolan

*Jag har aldrig tänkt på att det finns så många olika sätt att söka information på. Men Google är i princip det enda jag använder.*

– student vid Institutionen Ingenjörshögskolan

*Att söka i bibliotekets databaser borde det informeras om mer, vår intro gällde mest hur man begränsar en sökning med hj. av ord. Svårt när man ska leta bra material till uppsatser om man ej är kunnig i bibblans sök.*

– student vid Institutionen Textilhögskolan

## Sammanfattning

Det finns, förväntade, brister i studenternas informationssökningskunskaper. Problemen finns mer eller mindre på samtliga tre områden som vi tittat närmare på, det vill säga sökteknik, dokumenttyper och sökverktyg. Vi är egentligen inte särskilt förvånade över resultaten, utan ser det snarare som en liten bekräftelse på vad vi länge har anat. Att det däremot går att en viss, om än inte statistiskt säkerställd, skillnad mellan studenter som mottagit undervisning från BLR och de som inte gjort det, är väldigt intressant och även inspirerande. Att få en liten bekräftelse på att den undervisning vi har faktiskt gör nytta är stimulerande.

Studenternas kommentarer i samband med enkäten har också varit väldigt belysande och upplysande. Vi har insett att vi måste försöka marknadsföra vår kompetens och våra tjänster bättre. Det är också intressant att se att många studenter efterlyser mer informationssökningsundervisning, och att de är medvetna om att de har brister i sin informationssökning, men att de vill göra något åt dessa brister.

Nästa steg för oss blir att titta närmare på svaren institutionsvis, och se om vi kan lära oss något om de olika studenternas inställning till informationssökning. Likaså blir det en utmaning att omvandla enkätresultaten till argument för mer undervisning i informationssökning i samarbete med institutionerna.

## Referenser

Mittermeyer, Diane (2005). Incoming first year undergraduate students: How information literate are they?. *Education for Information*, vol. 23, nr. 4, s. 203-232.

# Bilaga 1: Enkäten

Hej,

vad roligt att Du har tagit dig tid att fylla i vår enkät om informationssökning.

Enkäten är uppdelad i tre delar: del ett och två består av frågor om informationssökning, i del tre vill vi att Du uppskattar hur ofta Du använder Dig av ett antal olika databaser och informationskällor. Det är viktigt att Du svarar på samtliga frågor för att vi ska kunna använda Ditt svar.

För att vara med i utlottningen av presentkortet måste Du fylla i Ditt namn och den e-postadress Du har här på skolan (ingen annan e-postadress fungerar). Dessa uppgifter fyller Du i efter Du svarat på enkäten. Dina uppgifter kommer inte gå att koppla till vad Du svarar på enkäten, då enkätsvaren och personuppgifterna samlas på två olika ställen.

Tack för att Du hjälper oss att göra biblioteket bättre!

## Enkätfrågor

Institutionstillhörighet: (BHS, IDA, IH, PED, THS, VHB)

Nivå på nuvarande kurs: (A, B, C, D)

Program/fristående kurs

Ålder: -20, 20-30, 30-40, 40-50, 50-

Kön: Kvinna/Man

Distansstudent/Närstudent

Har lånekort på biblioteket: Ja/Nej

Har du fått någon undervisning i informationssökning från biblioteket under dina år på Högskolan i Borås: Ja/Nej

### För frågorna 1-12, välj ett alternativ

1. Om du vill hitta artiklar om ”Populäriteten hos datorspel” söker du i:

- Bibliotekskatalogen
- En databas
- Google
- Tidskrifterna i biblioteket
- Libris
- Vet ej

2. Du har använt orden ”jordens miljöförstöring” i en sökning i bibliotekskatalogen. Inga dokument hittas, vilken slutsats drar du?

- Biblioteket har inga dokument inom detta område
- Jag har inte använd rätt sökord
- Alla dokument som rör detta område är redan utlånade
- Systemet ligger nere
- Vet ej

3. För att bekanta mig med ett ämne som jag vet väldigt lite om använder jag mig i första hand av:

- Google
- Ett uppslagsverk
- En databas
- En bok
- Samsök
- Vet ej

4. Vilken av följande referenser refererar till en tidskriftsartikel?

- Renborg, Greta (1996). *Bildande blad : tidskrifter i folkbildningens tjänst*. Stockholm : Carlsson, cop.
- Lindén, Jitka (2005). Etik i handledning av doktorander. *Nordisk pedagogik*, vol. 25, nr. 3, s. 229-244.

- c) Määttä, Marko (2002). Intern kommunikation i förändringsarbete. I Rawet, H, Dahl, M & Flink, K (red). *Allt kommunicerar*. Stockholm: Ekerlids förlag. S. 180-188.
- d) Maccoby, E.E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. I Mussen, P.H. (red). *Child psychology: Socialization, personality, and social development*. New York: Wiley. Vol. 4, s. 1-101.
- e) Vet ej

5. En vän tyckte att jag skulle läsa en artikel publicerad i *Illustrerad Vetenskap* nr 12 år 2006, "Människans globala avtryck" av Ib Salomon. För att se om tidskriften finns i biblioteket söker jag i bibliotekets tidskriftslista på:

- a) Ib Salomon
- b) Människans globala avtryck
- c) *Illustrerad Vetenskap*
- d) Både a), b) och c) är korrekt
- e) Vet ej

6. För att finna fler dokument inom ett ämne kan man inkludera synonymer i sin sökfråga. Dessa synonymer inkluderas med hjälp av:

- a) AND
- b) +
- c) NOT
- d) OR
- e) Vet ej

7. Du har hittat en bok som handlar precis om det ämne du studerar. I vilken del av boken kan du få tips på andra dokument inom samma ämnesområde?

- a) Ordlistan
- b) Index
- c) Referenslistan
- d) Innehållsförteckningen
- e) Vet ej

8. För att hitta alla dokument om *Per-Anders Fogelström* i bibliotekskatalogen, skulle jag göra en sökning på:

- a) Titel
- b) Förlag
- c) Ämne
- d) Författare
- e) Fritext
- f) Vet ej

9. När man söker i en ämnesspecifik databas efter dokument inom ett visst ämne är det bra att använda sig av den terminologi som gäller för den aktuella databasen. För att identifiera dessa ord använder man sig av:

- a) Nationalencyklopedin
- b) Ett lexikon
- c) En tesaurs eller ämnesordslista
- d) Någon sökmotor på Internet
- e) Kurslitteraturen
- f) Vet ej

10. När man använder en sökportal som exempelvis Samsök är det möjligt att:

- a) Göra en sökning i flera databaser samtidigt
- b) Göra en sökning på alla existerande webbsidor
- c) Utöka din sökning till att gälla även webbsidor på andra språk
- d) Göra en sökning i alla databaser som är tillgängliga i biblioteket
- e) Vet ej

11. För att hitta nyast tänkbara information inom mitt ämnesområde använder jag mig av:

- a) Böcker
- b) Tidskrifter
- c) Uppslagsverk

- d) Rapporter
- e) Doktorsavhandlingar
- f) Konferenstryck
- g) Vet ej

12. Du ska skriva en uppsats om "Växthuseffektens inverkan på nordpolen". Vilken sökfråga kommer att ge dig minst antal sökträffar?

- a) Växthuseffekt AND nordpolen
- b) Växthuseffekt OR nordpolen OR inverkan
- c) Växthuseffekt AND nordpolen AND inverkan
- d) Växthuseffekt
- e) Vet ej

13. Följande sök ord är trunkerade. Vilket alternativ ger flest antal sökträffar?

- a) Astron\*
- b) Astronaut\*
- c) Astro\*
- d) Astronauter\*
- e) Vet ej

### På fråga 14-16 är flera svarsalternativ möjliga

14. I Bibliotek och läranderesursers bibliotekskatalog kan man bland annat hitta:

- a) Samtliga tryckta böcker som finns tillgängliga i biblioteket
- b) Samtliga artiklar som finns i de tidskrifter som biblioteket prenumererar på
- c) Samtliga tryckta tidskrifter som biblioteket prenumererar på
- d) Samtliga tidskrifter (tryckta/elektroniska) som biblioteket prenumererar på
- e) Inget av ovanstående alternativ
- f) Vet ej

15. För att utvärdera, eller kritiskt granska, en webbsida kan man använda sig av följande kriterier:

- a) Datum när senaste uppdatering är gjord är utskrivet
- b) Det är tydligt vem som ligger bakom webbsidan
- c) Webbsidan går snabbt att ladda ner till datorn
- d) Det står utsatt vem som är webbansvarig
- e) Inget av ovanstående alternativ
- f) Vet ej

16. Vilket/vilka av följande påståenden beskriver bäst vetenskapliga artiklar?

- a) artikeln är skriven för en lekman
- b) artikeln innehåller en referenslista
- c) artikeln innehåller en beskrivning av den den forskningsmetod som tillämpats
- d) artikeln har blivit granskad av en grupp sakkunniga forskare före publicering
- e) inget av ovanstående alternativ
- f) vet ej

17. Hur ofta använder du, eller har du använt, följande databaser och informationskällor under din studietid vid Högskolan i Borås?

	Varje dag	Någon gång / vecka	Någon gång / månad	Någon gång / kvartal	Någon gång / år	Aldrig
Academic Search Elite						
Affärsdata						
Artikelsök						
Bibliotekets katalog						
Blackwell Synergy						
Business Source Premier						
Cinahl						
Compendex						

Ebrary						
Emerald						
Eric						
FAR Komplet						
Global Market Information Database (GMI)						
Google						
Google Scholar						
IEEEExplore						
Inspec						
ISI Web of Science						
Knovel						
Lagrummet						
Library Literature & Information Science						
Libris						
LISA						
Market Manager						
Medline						
Mediearkivet						
netLibrary						
Polymer Library						
Presstext						
PsyclNFO						
PubMed						
Samsök						
ScienceDirect						
ISI Science Citation Index						
ISI Social Science Citation Index						
Textile Technology Index						
Ulrich's Periodical Directory						
World Textiles						

Kommentarer:

## Bilaga 2

Följande tabell visar hur mycket respondenterna anser sig använda de databaser och sökmotorer som vi anser vara ämnesövergripande.

	Varje dag	Någon gång per vecka	Någon gång per månad	Någon gång per kvartal	Någon gång per år	Aldrig	Totalt %
Academic Search Elite	0,1	2,0	11,5	9,3	10,9	66,2	100
Artikelsök	0,9	6,9	21,0	20,8	17,5	32,9	100
Bibliotekets katalog	2,6	28,3	29,2	12,7	10,2	17,0	100
Blackwell Synergy	0,1	0,8	5,6	5,9	5,4	82,2	100
Ebrary	0	0,2	1,9	2,2	3,2	92,5	100
Emerald	0	1,3	6,1	7,9	6,7	78,0	100
Google	53,0	35,1	6,0	1,6	0,8	3,6	100
Google Scholar	2,4	7,1	12,9	8,8	6,2	62,5	100
ISI Web of Science	0	1,1	3,2	4,2	5,1	86,4	100
Libris	1,5	11,1	22,9	18,6	13,9	32,0	100
Mediearkivet	0,1	1,7	8,4	12,2	13,3	64,3	100
NetLibrary	0	0,5	2,7	2,8	5,0	89,0	100
Presstext	0,2	1,0	3,4	7,0	7,0	81,4	100
Samsök	0,6	5,3	15	16	11,8	51,2	100
Science Direct	0,1	0,8	3,8	5,6	5,9	83,9	100