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1 Inledning


Våren 2001 lades Kvartersbibliotek A ner eftersom bibliotekslokaler och personalutrymmen var dåliga och det inte fanns någon möjlighet att bygga om till ett funktionellt bibliotek. I och med nedläggningen beslöt man sig för att prova nya sätt att arbeta och detta resulterade i projektet Det virtuella studielandskapet.

Det virtuella studielandskapet som projekt har syftet att ”skapa en virtuell mötesplats och ett virtuellt bibliotek där lärare och studenter i ett sammanhang finner relevanta digitala resurser på t.ex. kursnivå./…/ samt att lyfta fram bibliotekarierna som pedagogiska resurser.” Jag kommer att göra en utförligare beskrivning av projektet som sådant i kapitlet ”Projektets förutsättningar”, men jag sammanfattar här kort huvuddragen för projektet.


Efter två år var det dags att utvärdera verksamheten och jag har fått i uppdrag av Linköpings universitetsbibliotek att genomföra den utvärderingen. En del av materialet har tidigare publicerats i en rapport. Enligt de direkttiv som erhölls från Linköpings Universitetsbibliotek skulle utvärderingen genomföras med hjälp av intervjuer med ett urval av lärare, bibliotekarier och studenter involverade i projektet. Intervjuerna skulle även kompletteras med en enkät till studenterna i Studieverkstaden för att undersöka huruvida projektets mål uppfyllts.

Jag anser att utvärderingen är intressant att genomföra eftersom man nu alltmer talar om bibliotekariens pedagogiska roll och om bibliotekarien som någon som skall ta del i den pedagogiska processen när man underviser i informationssökning integrerat med övrig ämnesundervisning. Man talar om bibliotekarierna som de som är informationskompetenta medan lärarna är ämneskunniga och att man därför som

---

2 Ibid. s. 1.

Jag har valt att göra en fenomenografisk studie baserad på kvalitativa intervjuer med ett urval av dem som berörts av projektet (tre bibliotekarier, sex lärare och fem studenter), samt delat ut en enkät till hundra studenter för att få en mer generell bild av hur Studieverkstaden utnyttjas.

### 1.1 Syfte, problemformulering och frågeställningar

Utvärderingens övergripande syfte är att utvärdera huruvida projektet ”Det virtuella studielandskapet” uppfyllt sina målsättningar och förstå dess eventuella effekter på den pedagogiska processen vid lärosäten med fokus på samarbetet mellan lärare, bibliotekarier och studenter.

För att infria detta syfte ska följande punkter särskilt beaktas:

- Bibliotekssystemets omvandling till ett flexibelt studielandskap i enlighet med projektets mål
- Studenters, lärarens och bibliotekariers uppfattningar av studenternas möjlighet att utveckla informationskompetens
- Bibliotekariers, lärarens och studenters uppfattningar om eventuella effekter av minskningen av bibliotekariernas fysiska närvaro i huset
- Bibliotekariers, lärarens och studenters uppfattningar av sin samverkan via kurssidor och bibliotekets hemsida
- Bibliotekariers, lärarens och studenters uppfattningar om bibliotekariernas pedagog.

Sammantaget kommer såväl projektets förutsättningar och process som dess utfall att granskas.

Utförrän ovanstående syfte blir problemformuleringen följande:

Hur påverkar projektet Det virtuella studielandskapet den pedagogiska processen med fokus på samarbetet mellan bibliotekarier – lärare - studenter?

### 1.2 Disposition av uppsatsen

Efter att ha presenterat bakgrunden till varför jag skriver uppsatsen och dess syfte tar jag upp och förklarar centrala begrepp för uppsatsen samt hur jag sökt litteraturen för uppsatsen. Efter detta tar jag upp tidigare forskning och använd litteratur. Därpå går jag

---

in på vilken metod jag valt att använda och den teoretiska anknytningen. Efter detta presenterar jag resultaten.


1.3 Definitioner och förklaringar av begrepp

Information som begrepp är väldigt komplext och det finns många definitioner av det. Emin Tengström ser information som ”potentiell kunskap”. Han menar att information har en dubbel betydelse, att man å ena sidan skall se det som något som minskar mottagarens osäkerhet, å andra sidan något som ökar mottagarens kunskap. Om man ser information som något som minskar mottagarens osäkerhet kan man ersätta information med ordet upplysning, men väljer man att betrakta information som något som ökar mottagarens kunskap så är det en mer komplex mental process.\(^6\) Det senare är vad jag avser när jag använder informationsbegreppet i uppsatsen. Till detta kommer också Michael Bucklands definition av information\(^7\), vilken inbegriper tre aspekter: 1. Information som process, 2. Information som kunskap, alltså att ta del av innehållet i den information som ges, och 3. Information som föremål, vilket äsyftar data eller dokument som anses innehålla information. Buckland framhåller att det mest intressanta för informationsvetare är att betrakta information som föremål, eftersom informationssystem och informationsåtervinningssystem uteslutande kan hantera information som föremål. I min uppsats kommer jag att ansluta mig till de två första betydelserna, vilka framhävs inom det kognitiva synsättet av informationsvetenskapen.

Informationssökning alternativt Informationssökning som process definieras i uppsatsen som en komplex process som innehåller olika handlingar, ibland också inkluderande hur tankar och känslor samspeglar med handlingarna. Under rubriken 2.4 Undervisning i informationssökning redogör jag utförligare för vad begreppet står för i använd litteratur.

Med begreppet informationskompetens avser jag förmågan att finna relevant information för den situation man befinner sig i som informationssökare. Man skall även som informationskompetent kunna utnyttja den information som man hittar. Detta sker i ett sammanhang där information ses i en vidare mening än bara som svar på en ställd fråga. Det ses som potentiell kunskap, med andra ord något som kräver en komplex mental process att tillägna sig.\(^8\) En utförligare presentation av vad informationskompetens innebär finns i kapitlet 2.3 Informationskompetens.


Exempel på hur IKT används av studenter är att så gott som alla har en egen e-mailadress, många studentbostäder har bredband och man söker i bibliotekens kataloger


\(^7\) Buckland, Michael 1991. *Information and information systems.* s. 3-4.

via Internet. Förutsättningarna för att använda sig av IKT i den högre utbildningen har förändrats avsevärt de senaste tio åren.\textsuperscript{9}


\textsuperscript{9} SOU 2001:13 s. 113f.
\textsuperscript{10} Uljens, Michael 1989. \textit{Fenomenografi: forskning om uppfattningar}.
\textsuperscript{11} Uljens, Michael 1989 s. 10.
2 Tidigare forskning och litteratur


2.1 Litteratursökning

För att söka litteratur till den här uppsatsen har jag främst använt mig av Linköpings universitetsbiblioteks lokala katalog samt Libris. För artiklar har jag sökt i ERIC, LISA och Academic Search Elite. Tillsammans med detta har referenslistor och tips från min handledare fört mig vidare inom ämnet. Jag har framför allt använt mig av forskningsöversikten Informationssökning och lärande – en forskningsöversikt för att presentera den tidigare forskningen.

2.2 Lärande och IKT


---

mellan teknik och lärande, är i allt större utsträckning ett eget mångvetenskapligt kunskapsområde. I rapporten hänvisar man till Timothy Koschmanns Artikel ”Paradigm shifts and institutional technology: An introduction”. Timothy Koschmann ser utvecklingsmässigt tre huvudperspektiv, eller faser, inom området:


---

15 Eldsjälar och institutionell utveckling- Mot nya former av lärande i den högre utbildningen. s. 28.
16 Eldsjälar och institutionell utveckling (2000) s. 28.
17 Ibid., s. 29.
18 Ibid., s. 29 f.


När det gäller universitetsundervisningen har villkoren inom de flesta områden ändrats i och med att kunskapen om hur man använder Internet som resurs vid lärande relativt fort blivit mycket viktig menar man vidare i Högskoleverkets rapport. För många studenter innebär deras projektabetan att de måste söka relevanta och intressanta sajter för sitt arbete. Att värdera dessa källor har också blivit en viktig del av studenternas arbeten. Att söka information via de stora nationella databaserna såsom den amerikanska databasen National Institute of Health och till exempel nationella kataloger som LIBRIS har även blivit en viktig del i sökprocessen.

Avslutningsvis skriver man om 1990-talets utveckling i Eldsjälar och institutionell utveckling att den utveckling vi sett inom detta område är något av en utbildningsrevolution där kunskaps- och färdighetsnivån höjts på ett annärkningsvärt sätt. Även de studenter som kommer nya till högskolan har redan skaffat sig god datorvana och är inte främmande för hur man söker i databaser.

I Statens offentliga utredning, Nya villkor för lärandet i den högre utbildningen, vilken tar upp de tekniska förändringar som skett, skriver man att förutsättningarna för att använda IKT i den högre utbildningen är helt annorlunda i dag än för tio år sedan.

---

19 Edutainment = underhållning med inslag av undervisning eller vice versa.
20 Eldsjälar och institutionell utveckling, s. 36ff.
Detta på grund av kraftfullare teknik, en utbyggd nätinfrastruktur för kommunikation, mer funktionella och lättanvända verktyg, allmänt tillgängliga nätjänster och högre IKT-kompetens hos individer och organisationer. Detta gör att IKT blir en självklar del av utbildningen och att utbildningen ställs inför ett antal krav mot bakgrund av samhällsutvecklingen.\(^{22}\) Det har inneburit en revolution, inte bara för individen utan för samhället i stort, vilket har medfört helt nya förutsättningar för kommunikativa tjänster som man nu håller på att bygga ut, både för fast och mobil kommunikation i Sverige. Till denna infrastruktur räknas tillgång till datorer både i hemmen, skolan och näringslivet.\(^{23}\)

Man föreslår i utredningen, bland annat, att man inom lärosätena bör fortsätta utveckla IKT-tillämpningar i utbildningen som naturliga verktyg i undervisningen och för studentens arbete.\(^{24}\) I högskolelagen, SFS 1992:1434, står det i nionde paragrafen att:

\begin{quote}
Den grundläggande högskoleutbildningen skall ge studenterna
- förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar,
- förmåga att självständigt urtskilja, formulerar och lösa problem
\(\ldots\)
Inom det område som utbildningen avser skall studenterna, utöver kunskaper och färdigheter, utveckla förmåga att
- söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå,
- följa kunskapsutvecklingen.\(^{25}\)
\end{quote}

### 2.2.1 Lärcentra


Ett lärcentrum behöver inte bygga på nätbaserat lärande, dock är lärcentra ofta en del av disansutbildning som ges vid högskolor och universitet, vilket ofta omfattar nätuniversitetet.\(^{27}\) Nätuniversitetet bygger på digitala resurser och just nätbaserat lärande. Nätbaserat lärande är lärande där man använder sig av IKT för att gynna samband, både studenter emellan, mellan studenter och lärare, samt mellan lärandemiljön och dess resurser.\(^{28}\)

Johnston och Webber tar upp två projekt i Storbritannien som innefattar nätverksbaserat lärande, det är Networked Learning in Higher Education och eLib. De riktar dock kritik mot den här typen av projekt eftersom man ofta överskattar vikten av att använda IT.

\(^{23}\) Ibid., s. 111f.
\(^{24}\) Ibid., s. 134.
\(^{27}\) Ibid., s. 30.
och speciellt då Internet, eftersom man sätter likhetstecken mellan information och elektronisk information. De menar vidare att även om man har visat på att det finns fördelar med att göra informationskällor av god kvalitet tillgängliga för fakulteter och studenter, så krävs det ändå mer än ett välorganiserat virtuellt bibliotek för att göra människor informationskompetenta.\(^{29}\)

### 2.3 Informationskompetens och lärande


Louise Limberg sammanfattar i sin avhandling *Informationssökning och lärande* begreppet informationskompetens genom att säga att det uppfattas som ett komplext fenomen, som för att kunna utövas ändamålsenligt kräver ett antal delfärdigheter. Med denna syn på informationssökning innefattas betydligt mer än att kunna formulera en sökfråga för att finna vissa informationskällor. Informationskompetens beskrivs som en samling färdigheter oberoende av innehåll.\(^{31}\) I en rapport från American Library Association uttrycker man innebörd av information literacy enligt följande:

> Ultimately information literate people are those who have learned how to learn. They know how to learn because they know how information is organised, how to find information, and how to use information in such a way others can learn from them.\(^{32}\)

Information literacy/informationskompetens likställs alltså med förmåga att lära.

I sin avhandling *The seven faces of information literacy* ger Christine Bruce en översikt av olika traditioner av undervisning i informationssökning. Hon försöker även identifiera skillnader mellan bibliotekskunskap och informationskompetens. Bruces studie presenterar lärares och bibliotekariers uppfattningar av informationskompetens. Dessa resultat delade Bruce in i sju kategorier som beskriver sju olika sätt att förstå fenomenet. De tillfrågade uppfattar informationskompetens enligt följande:

- The information technology conception – information literacy is seen as using information technology for information retrieval and communication. (Category one)

---

30 Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo 2002. s. 96f.
31 Limberg, Louise 1998. s. 64.
32 American Library Association, 1989 s. 1.

Limberg, Hultgren och Jarneving skriver att Bruce genom sina beskrivningskategorier skapar en mångfacetterad bild av informationskompetens som skiljer sig markant från mera behavioristiska listor över färdigheter som en informationskompetent person skall kunna klara av. Limberg et al skriver vidare att Bruce också lyfter fram sociala dimensioner i de olika uppfattningarna, där informationskompetens ses som ett kollektivt ansvar medan det i annan litteratur oftast ses som individuella färdigheter.  

Undervisning i informationssökning ses ofta i forskningen som något problematiskt, bland annat beroende på att den leder till bristfälliga undervisningsresultat. Carol Collier Kuhlthau tar i sin bok Seeking meaning upp bland annat svårigheterna med undervisning i informationssökning. Det är svårt att undervisa i bibliotekskunskap (library skills) på ett sådant sätt att kunskapen blir överförbar från ett bibliotek till ett annat bibliotek. Kuhlthau menar vidare att det är först nu man börjar inse komplexiteten i det en biblioteksanvändare behöver kunna för att vara en själväckande biblioteksanvändare.  

I Informationssökning och lärande – en forskningsöversikt skriver man att forskarnas intresse varierar från studier av mål och undervisningsinnehåll, metoder och effekter av olika metoder till studier av strategier för undervisning där det kan handla om hur informationssökning integreras i ämnesundervisningen och hur lärare och bibliotekarie samarbetar för att nå gemensamma mål i skolan. Det förekommer också att forskarna intresserar sig för mer teoretiska överväganden med anknytningar till olika pedagogiska skolbildningar och traditioner. I dessa studier tar man avstamp i teorier om lärande för att diskutera vilken innebörd dessa får eller bör få i undervisningen. I flertalet av dessa

---

33 Bruce, Christine 1997 s. 110.
34 Bruce, Christine 1997 s. 115, Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo 2002 s. 105.
36 Kuhlthau, Carol 1993. Seeking meaning s. 148.
undervisningen från betoning på beteende, ”hur man gör”, till förståelse och reflexion i informationssökning, sammanfattar Limberg et al. 37

Undervisning i informationssökning är också förknippad med problem och hinder av olika slag. Limberg et al sammanfattar dessa problem i fem punkter utifrån ett antal forskningsöversikter de tagit del av. Punkterna är följande:

1. Att identifiera vad informationssökning och informationsfärddigheter faktiskt är och hur de skall skiljas från andra färddigheter som ”studiefärddigheter”, ”bok och bibliotekskunskap”, ”datorkunskap” eller ”att lära sig att lära”.

2. Förhållandet mellan informationssökning och klassrums-/ämnesundervisning framför allt när elever arbetar undersökande. Problemen gäller här frågan om hur undervisning i informationssökning antingen integreras i eller separeras från ämnesundervisningen.

3. Problem att elever antingen lämnas alltför mycket utan nödvändigt stöd och handledning eller att uppgifterna är alltför hårt strukturerade och inte lämnar något utrymme för elevernas ”fria forskande”

4. Snäv fokusering på teknik och procedurer i traditionell undervisning i informationssökning. Uppreping av ungefär liknande stoff på alla skolstador i stället för genomtänkt progression i undervisningen.

5. Frågan om hur inlärningens utfall, dvs. hur och vad elever lärt sig av undervisningen, skall kunna urskiljas och bedömas. 38

Limberg et al menar att problemen inte är nya och inte heller direkt relaterade till utvecklingen av IKT. Författarna hänvisar till Rick Rogers forskningsöversikt Teaching information skills: a review of the research and its impact on education 39 där han belyser hur bristfällig kopplingen är mellan undervisning i informationssökning och ämnesundervisningen och även bristen på fokus på de färddigheter som bör bli föremål för undervisningen. Enligt Rogers förekommer det flera i tidigare studier dokumenterade svårigheter i form av lärarens bristfälliga kunskaper i informationssökning och få tillfällen för fortbildning på området. 40

Carol Collier Kuhlthau skriver i Seeking meaning att man framförallt kan urskilja tre dominerande modeller för undervisning i informationssökning i skolbibliotek. De är:

1. **Source approach**, vilket är den modell som fokuserar på att lära elever att hitta i ”sitt” bibliotek och de specifika källor som finns där, till exempel bibliotekets katalog.

2. **Pathfinder approach**, är modellen som innebär att man lär studenten sökstrategier. Man uppfattar biblioteket som ett system där det gäller att hitta rätt ”stigar”, med andra ord känna till de sökverktyg och källor som finns tillgängliga i biblioteket, samt att man som elev skall ha en idé om en lämplig ordning att följa vid valet av källor.


37 Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo 2002. s. 92.
38 Ibid., 2002 s. 94.
40 Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo 2002. s. 94.
Man ser det som viktigare att närma sig ämnet än att söka ett snabbt svar på en fråga.\textsuperscript{41}

Limberg, Hultgren och Jarneving kommenterar dessa punkter med att de berör såväl undervisningsinnehåll så som undervisningsmetoder. Modellerna motsvarar också i grova drag den historiska utvecklingen av undervisningen från bibliotekskunskap där man fokuserade på källor och bibliografiska redskap till en syn på informationssökning som en komplex process som skall leda elever och studenter till informationskompetens.\textsuperscript{42}

Limberg, Hultgren och Jarneving säger att all informationssökning inte äger rum i inlärningssituationer. Att se informationssökning som faktasökning alternativt att kunna använda IT för att hitta en källa är, om än inte en missuppfattning, så ett alldeles för snävt synsätt relaterat till en komplex inlämningsuppgift menar de. Limberg, Hultgren och Jarneving skriver att en rad forskare förespråkar att mål för undervisning i informationssökning skulle kunna vara att elever/studenter utvecklar en repertoar av olika sätt att förstå informationsöknings.\textsuperscript{43} Denna syn skulle innebära att studenten får en mer holistisk förståelse för vad informationssökning är. De skriver vidare att ett sådant övergripande mål skulle kunna brytas ner i mål och operationaliserade mål relaterade till olika uppfattningar enligt Bruces kategorier. Tillsammans bildar de olika delmålen en mångfacetterad förståelse för informationskompetens menar författarna.\textsuperscript{44} De ställer upp målen enligt följande:

- Uppfatta informationskompetens på varierande sätt.
- Använda information effektivt i olika kontexter.
- Urskilja och tillämpa olika sätt att använda information effektivt i nya situationer.
- Uppfatta information som subjektiv och föränderlig/förändrande.
- Uppskatta sociala dimensioner i informationskompetens.\textsuperscript{45}

Limberg et al sammanfattar Bruces operationaliserade mål så här:

- Använda informationsteknologi för informationsåtervinning.
- Finna information, antingen självständigt eller via förmedlare.
- Tillämpa informationssökningsprocesser.
- Kontrollera information.
- Skapa en personlig kunskapsbas på ett nyt intervèseområde.
- Arbeta med kunskap och personliga perspektiv för att utveckla ny kunskap och nya insikter.
- Använda information klokt för andras bästa.\textsuperscript{46}

Limberg et al sammanfattar forskningen som berör informationssökning och lärande med att säga att de studier som visar på framgångsrik undervisning i informationssökning tyder på att det krävs en medveten pedagogik som tar sin

\textsuperscript{41} Kuhlthau, Carol Collier. 1993. s. 11f.
\textsuperscript{42} Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving Bo 2002 s. 95f.
\textsuperscript{43} Bruce, Christine 1997, Marton, Ference 2000.
\textsuperscript{44} Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo, 2002. s. 111 f.
\textsuperscript{45} Ibid., 2002. s. 112.
\textsuperscript{46} Ibid., s. 112 efter Bruce, Christine 1997. s. 169 f.
utgångspunkt i studentens perspektiv och som ger utrymme åt olika dimensioner i informationssökning och informationsanvändning.\footnote{Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo, 2002. s. 119.}

När det gäller informationssökning kommer man in på vikten av kritiskt tänkande. Det blir allt viktigare för den som söker information att avgöra huruvida källan är tillförlitlig eller inte. Limberg et al menar att under de senaste 15 åren har forskningen om hur barn och ungdomar faktiskt bearbetar information vuxit fram, vilket är en förutsättning för att bibliotekarier och lärare skall kunna utforma undervisningen så att studenterna lär sig ett kritiskt tänkande. Limberg et al fortsätter med att säga att kopplingen mellan informationsfärderighet och kritiskt tänkande har lett till en förskjutning av intresset från enbart informationssökning till att också omfatta hur informationen bearbetas till kunskap. Som exempel på det nämner författarna bland annat Limbergs avhandling \textit{Att söka information för att lära}, Kuhlthaus \textit{Seeking meaning} samt Brucers \textit{The seven faces of informationliteracy}.\footnote{Ibid., s. 100.}


Limberg et al skriver i \textit{Informationssökning och lärande} att olika forskare överlag rekommenderar integration mellan ämnesundervisning och informationssökning. Dock säger sig Limberg et al se ett dilemma mellan önskade lösningar på problemen om osynlighet respektive strävan efter integration i undervisningen. Limberg et al sammanfattar dilemmaet med att säga att det består i att å ena sidan öka synligheten för informationssökning så att dess olika dimensioner kan urskiljas och uppmärksammas som undervisningsinnehåll. Å andra sidan skall man integrera dem med annat undervisningsinnehåll och informationssökning kan läras som meningsskapande verktyg. Detta leder till utmanande uppgifter för pedagoger med olika kompetenser och ställer krav på lagarbete för att kunna utvecklas och genomföras.\footnote{Ibid., s. 131.}
2.4 Moderna pedagogiska teorier för undervisning i informationssökning


I boken *Inlärning och omvärldsuppfattning*\(^{53}\) skriver Ference Marton m.fl. att fenomenografin uppkom som en kritik mot den rådande forskningstraditionen inom den disciplin som kallas pedagogisk psykologi. Inom denna disciplin undersöks de i pedagogiskt perspektiv intressanta frågorna som gäller människans tanke-, känslo- och viljeliv. Dock menar Marton m.fl. att man fokuserat på det som ligger omkring undervisningen så som läroplan och skolorganisation och liknande, man undersökte alltså ramarna för undervisningssituationen. De som kritiserade fokuseringen på detta menar att det var intressantare att fokusera på själva inlärningen och vad det har för betydelse med individuella avvikelser bland läsare och elever. Marton m.fl. sammanfattar det hela:

> Liksom utbildning inte kan reduceras till undervisning och undervisning inte kan reduceras till inlärning så kan – å andra sidan - inte heller människors sätt att fungera i inlärningssituationer härledas mekaniskt från kringliggande faktorer. Vi har alltså hållit fast vid vissa ”klassiska” frågor inom pedagogisk psykologi, men försökt att studera dem utifrån en något annorlunda synvinkel och med något annorlunda forskningsmetoder. \(^{54}\)

Marton m.fl. redogör för olika sätt att lära. De har ett undersökningsmaterial som visar att försökspersonerna som varit med kan delas in i olika grupper beroende på hur de

---

\(^{51}\) Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo 2002. s.101 f.
\(^{52}\) Ibid., s.102.
\(^{53}\) Marton, Ference m.fl. 1999. *Inlärning och omvärldsuppfattning* s. 5.
\(^{54}\) Ibid., s. 6.

Den andra gruppen av försökspersoner förhöll sig nästan motsatt den första gruppen. Man fokuserade inte på att prestera något utan inriktade sig mer på vad texten handlade om. Deras förhållningssätt till lärandet blir istället *djupinriktat*. Man fokuserade på vad texten handlade om, vad författaren menar osv. Försökspersonerna i den här gruppen försökte nå fram till innebörden hos framställningen i sin helhet. Inriktningen var med andra ord *holistisk*.  

Marton m.fl. skriver att de delade in deltagarna dels efter inriktning, dels efter uppfattningar, i två kategorier, vilket gjorde att de fick en i det närmaste perfekt överensstämmelse mellan de två olika indelningarna. Den viktigaste skillnaden mellan försökspersonerna, hur de gick till väga i uppmärksamheten och hur de uppfattade budskapet, bestod alltså i skillnaderna mellan två sätt att läsa och uppfatta texten, ett yttligt/atomiskt och ett djupgående/holistiskt. De som hade ett yttligt/atomiskt synsätt kunde inte dra slutsatser utifrån vad de lärt sig medan de med ett djupgående/holistiskt synsätt kunde det.  

Marton m.fl. visar att de studenter som klarar sina universitetsstudier bäst är övervägande de med ett holistiskt synsätt. Deras studiemönster är också bättre, de har högre närvaro m.m. Marton m.fl. frågar sig utifrån sina resultat om inte studierna och tentamina borde vara mer inriktade mot att kräva förståelse. Detta bland annat därför att de atomiska studenterna har större problem att klara sina studier jämfört med de studenter som har en holistisk inriktning. Dock kräver detta en begränsning av studiematerialet för att inte utestänga de atomiskt inriktade studenterna.  

2.5 Bibliotekarien som pedagog  

Louise Limberg skriver i *Skolbibliotekets pedagogiska roll – en kunskapsöversikt*, även om bibliotekarien som pedagog. Det finns åtskilliga undersökningar som visar att stora delar av bibliotekariens arbetsuppgift upptas av att undervisa och handleda elever i informationssökning, en undervisning som bara ökat i omfattning allt eftersom IT-utvecklingen fortskrivet. I och med denna arbetsuppgift har bibliotekarien en klar pedagogisk roll. Dock tar Limberg upp att enligt en brittisk undersökning så uppfattade 85 % av lärarna bibliotekarien som en förmedlare av material. Det lärarna uppskattade speciellt i biblioteket var personalens hjälpsamhet, stämningen och miljön i biblioteket.
hjälp och handledning samt ett rikt bokbestånd. De resultat Limberg tar upp pekar inte alls på att lärarna uppfattar bibliotekarien som en pedagog, utan en person som tillhandahåller eftersökt material och ordnar biblioteket till en trivsam miljö.\(^5^9\) Limberg tar i sin kunskapsöversikt upp skolbibliotekens pedagogiska roll, inte universitetsbibliotekens pedagogiska roll. Dock väljer jag att ta med det Limberg tar upp om bibliotekariens pedagogiska roll eftersom jag gör antagandet att det i stort är överförbara resultat när det gäller hur lärare uppfattar bibliotekariens pedagogiska roll.

Utöver den rent pedagogiska rollen, alltså där bibliotekarien undervisar, räknar Limberg upp bibliotekarierollen som informationsexpert, rollen som rådgivare till lärare och elever, samt chefsrollen, med andra ord där bibliotekarien leder och organiserar biblioteksarbetet. Flera forskare tar, enligt Limberg upp, Vikten av att bibliotekarien utformar bibliotekssalarna på ett sådant sätt så att eleverna känner sig trygga på. Det finns också i flera undersökningar en ambition att för andra, så som lärare och skolledare, tydliggöra flera dimensioner av bibliotekarierollen utöver den vanliga rollen som förknippas med böcker och materialförsörjning. Dessutom visar en inte obetydlig del av denna forskning att bibliotekariens pedagogiska roll är otydlig även för bibliotekarien själv.\(^6^0\)

I och med den tekniska utvecklingen har det också skett en förändring i bibliotekariens roll på så sätt att bibliotekarien nu ägnar mycket tid åt rent tekniska problem. Bibliotekarien är den som får starta om datorer, ordna med skrivare som krånglar, åtgärda Internetuppkopplingar som avbrutits och liknande. Detta är arbetsuppgifter som tar tid från kvalificerade pedagogiska arbetsuppgifter.\(^6^1\)

Det finns goda grunder för att anta att lärarens syn på informationssökning har betydelse för hur de undervisar och vad de undervisar om på det här området, menar Limberg et al. De skriver vidare att de resultat som finns från undersökningar som rör informationssökning och informationskompetens visar att lärarna har en otydlig bild av vad informationssökning är. Limberg et al hänvisar till en studie gjord av O’Connell och Henri\(^6^2\) där man beskriver lärarens syn på informationskompetens som ”naiv” när forskarna jämförde en grupp lärarens syn på detta med Kuhlhaus modell av informationssökningsprocessen. Detta eftersom lärarna inte såg dimensioner som osäkerhet och förvirring på det sätt som framträdde i Kuhlhaus modell. När man beskriver en uppfattning som naiv kräver det att man har en norm att jämföra med och i det här fallet är det Kuhlhaus modell över informationssökningsprocessen som utgör normen.\(^6^3\) En annan studie, gjord av Moore visade att alla lärare höll med om att det är lättare att finna information i ett ämne som man känner väl till än i ett ämne som är obekant med.\(^6^4\)

\(^{5^9}\) Limberg, Louise 2002. s. 31. \\
^{6^0}\) Ibid., s. 31. \\
^{6^1}\) Ibid., s. 25. \\
^{6^3}\) Limberg, Louise, Hultgren, Frances & Jarneving, Bo 2002. s. 119 f. \\
^{6^4}\) För vidare läsning se: Moore, Penny 2000. Learning together: staff development for information literacy education. I Bruce, C. & Candy, P. (ed) \textit{Information literacy around the world: advanced programs and research} (s. 258-270).
Limberg et al skriver att det finns andra biblioteks- och informationsvetenskapliga studier som visar lärares syn på bibliotek och bibliotekarier där forskarna menar att lärare har en allt för snäv syn på biblioteket och bibliotekarierna och att lärarna underrättar den potential för undervisningen som det skulle kunna utgöra för elevernas utveckling av informationskompetens och kritiskt tänkande.65

Vad det gäller bibliotekariers syn på informationssökning finns det endast ett fåtal forskningsstudier säger Limberg et al. Utifrån dessa sammanfattar författarna lärares och bibliotekariers syn på undervisning i informationssökning genom att säga att bibliotekariers syn på informationssökning, på det sätt som den uttrycks i undervisningen, tyder på allt för stark fokusering på teknik och procedurer enligt flera av forskarna. Det är också flera forskare som poängterar de positiva resultat av kompetensutveckling som åstadkommits genom att lärare och bibliotekarier samarbetat nära i undervisningen.66

66 Ibid., s. 123 ff.
3 Metod

3.1 Kvalitativ ansats


Det finns dock ingen absolut skillnad mellan kvalitativa och kvantitativa metoder fortsätter Holme och Solvang. Alla metoder är arbetsredskap, som i olika grad använder sig av diverse metodiska principer så som analytiska principer, vilket jag använder mig av, samt system- och aktörsprinciper. Holme och Solvang skriver också att man med fördel även kan kombinera kvalitativa och kvantitativa element i en och samma undersökning, eftersom det inte finns något konkurrensförhållande metoderna emellan utan att de snarare kompletterar varandra. Även jag har kvantitativa inslag i min undersökning, i form av en enkät, vilket jag går närmare in på under rubriken "Urval och genomförande". För att kunna placera in resultaten i en tabell är det ofrånkomligt att ta fasta på det generella. Jag har ändå valt att presentera en del av mina resultat i tabellform. Holme och Solvang menar att vad som kännetecknar en kvantitativ metod är bland annat att man söker det generella och representativa för ett fenomen. Med andra ord, den metod jag valt för min undersökning är inte renodlat kvalitativ, men i detta ser jag ingen nackdel.

3.2 Fenomenografins metoder

För att ta reda på huruvida man uppnått målen projektet har jag hämtat insperation från fenomenografin, även om jag inte använder den fullt ut. Det centrala för min undersökning är att ta reda på uppfattningarna av projektets effekter vilket gör att jag valt att ta delar av fenomenografin som metod. Detta eftersom fenomenografin har människors uppfattningar av omvärlden som fokus när fenomenografin används metodologiskt. Detta ska inte förväxlas med att ha ett fenomenografiskt perspektiv på lärande, eftersom fenomenografin då används som teori. Ference Marton och Sherley Booth skriver om fenomenografin som metod i sin bok *Om lärande*, att i ett avseende är metoderna för att samla in och för att analysera data oskiljaktiga. De menar att det pågår ett analysarbete medan datan samlas in, oavsett i vilken form den samlas in i, och tidigare analyser kan påverka senare insamling av data. Framförallt är det viktigt att forskaren från början avgränsar det fenomen som är centrat för undersökningen denne skall göra. Marton och Booth säger att det kan vara exempelvis lärandet som sådant

---

68 Ibid., s. 14.
69 Ibid., s. 76.
70 Ibid. s. 78.
eller materiens beskaffenhet som sådant alternativt något annat. För min undersökning är det centrala hur den pedagogiska processen påverkas av samarbete mellan lärare och bibliotekarie och vad som krävs för att samarbetet skall ske med lyckat resultat.

Marton och Booth skriver att forskaren har: ”ett ansvar i att betrakta fenomenet, att urskilja dess struktur mot bakgrund av vilka situationer det kan upplevas i, att särskilja dess framträdande drag, att se på det med andras ögon, och fortfarande vara öppen för en vidare utveckling.” Marton och Booth säger vidare att det finns flera olika sätt att göra den här urskiljningen på. Bland annat nämner de tillvägagångssättet att läsa in sig på hur det behandlas i litteraturen, avhandlingar och böcker. Det är detta jag gör i min undersökning, jag stödjer mig på vad andra redan kommit fram till när det gäller vad som krävs för att den pedagogiska processen skall fungera på ett tillfredsställande sätt.

I Uljens bok *Fenomenografi – forskning om uppfattningar* skriver Uljens följande om fenomenografi:


Uljens sammanfattar i sex punkter vilka de komponenter som forskningsarbetet består av och han ger även en bild av tillvägagångssättet. De sex punkterna är:

1. Företeelse i omvärlden
2. En eller flera aspekter av företeelsen väljs ut
3. Intervjuer om individens uppfattningar av företeelsen eller det aktuella problemet.
4. De bandade intervjuerna (utsagorna av uppfattningen) skrivs ut på papper
5. Analys av de skriftliga utsagorna
6. Analysen resulterar i beskrivningskategorier  


---

73 Uljens, Michael 1989. s. 10.
74 Ibid., s. 11.
75 Ibid., s. 11f.
För att granska människors uppfattningar föreslår Marton att man skall särskilja på första och andra ordningens perspektiv. Första ordningens perspektiv innebär att forskaren själv direkt beskriver sådana aspekter av verkligheten som är av intresse medan man i den andra ordningens perspektiv ser det som intressant att beskriva hur andra personer uppfattar olika aspekter av verkligheten. Marton uttrycker det enligt följande:

In Educational Psychology questions are frequently asked about, for example, why some children succeed better than others in school. Any answer to this question is a statement about reality. An alternative is a question of the kind asked by Säljö (1981): What do people think about why some children succeed better than others in school? Any answer to this second kind of question is a statement about people’s conceptions of reality.  


För att genomföra den fenomenografiska studien har jag valt att göra kvalitativa intervjuer. Anledningen till att jag inte valt kvantitativa intervjuer är att syftet med utvärderingen är att främst undersöka de intervjuades uppfattningar, hur man resonera och reagerar. I Kvalitativa intervjuer tar Jan Trost upp vad som kännetecknar kvalitativa intervjuer. Han definierar begreppen som berör kvalitativa intervjuer, beskriver hur man går till väga och diskuterar varför man väljer att göra kvalitativa intervjuer.


Vidare skriver Jan Trost att man pratar om strukturerings och då ofta i två vitt skilda betydelser. Inom nordisk metodtradition använder man strukturerings i betydelsen att man har öppna frågor. I många andra sammanhang ger man termen en helt annan betydelse, "en intervju eller ett frågeformulär är högt strukturerat om det har en struktur". En studie har hög grad av strukturerings om jag som intervjuaere vet vad jag vill fråga om och allt handlar just om detta ämne och inte en massa annat. Denna

76 Marton, Ference 1981. s.177.
77 Uljens, Michael 1989. s. 17.
79 Ibid., s. 12 ff.
80 Ibid., s. 16.
förklaring är att föredra menar Jan Trost. Jag menar att jag gör en studie med kvalitativa
intervjuer som enligt Jan Trosts definition har hög grad av strukturering och låg grad av
standardisering.

Anledningen till att jag valt att använda mig av begreppet kvalitativa intervjuer och inte
till exempel djupintervjuer är att man ofta förknippar just djupintervju med ett
psykoanalysiskt tänkande, enligt Jan Trost. Anledningen skriver Jan Trost att han menar
att intervjuaren snarare skall sträva efter att få svar på frågan hur än frågan varför. Man
skall som intervjuare försöka förstå den intervjuades bevekelsegrunder, sätt att tänka
och handla eller bete sig.

3.3 Utvärderingsmodeller

För att genomföra utvärderingen har jag använt mig av Sigbrit Franke-Wikbergs
utvärderingsmodeller vilka hon presenterar i Utvärderingens mångfald. Det är en teori-
ell eller förklaringsinriktad utvärderingsansats, härutefter endast omnämd som teoriinriktad
utvärdering, som jag här kommer att använda mig av. Den teoriinriktade
utvärderingen, vilken är den utvärderingsansats Franke-Wikberg företräder, hör närmast
hemma inom den processinriktade utvärderingstypen. Nedan presenterar jag kort den
processinriktade utvärderingens framväxt.

Franke-Wikberg tar inledningsvis upp olika huvudtyper av utvärderingsmodeller. De
två huvudtyperna är produktionsinriktade utvärderingsmodeller respektive
processinriktade utvärderingsmodeller.

Den produktionsinriktade modellen har varit den förhärskande modellen inom svenskt
utbildningsväsen under 1960- och första delen av 1970-talen. Framför allt var syftet med
utvärderingarna inom denna modell att besvara frågor om effektivitet och produktivitet
menar Franke-Wikberg. Hon menar vidare att man hämtade mycket av inspirationen till
modellen från industrins värld. Man såg exempelvis ett universitet som ett företag, som
till exempel kunde jämföras med en bilindustri. Med andra ord likställde man
produktion av utbildning med produktion av materiella ting så som bilar.
Genomförandet av utvärderingen kunde ske på olika sätt men man kunde bland annat
jämföra två utbildningar med varandra utifrån producerade resultat.

Franke-Wikberg fortsätter med att påpeka att de olika målen för högskoleutbildningar
ofta är mycket abstrakta i sin natur och allmänt hållna vilket gör att om man skall
utvärdera dem enligt den produktionsinriktade modellen så måste man konkretisera
målen betydligt och bryta ner dessa i små delar så som elevers olika resultat. Dessa
resultat var lätt att göra mätbara och kunde kvantifieras. Detta menar Franke-Wikberg
gjorde att beslutsfattarna endast kunde få vissa ledtrådar i sitt arbete med att finna nya
former för hur skola och utbildning skulle organiseras.

81 Trost, Jan 1993. s. 17.
82 Ibid., s. 19.
83 Franke-Wikberg, Sigbrit 1992, s. 11.
84 Ibid., s. 7ff


3.3.1 Teoriinriktad utvärderingsansats


Den teoriinriktade ansatsen presenterades som kritik mot de då rådande utvärderingsmodellerna. 86 Ett av syftena med att presentera den teoriinriktade ansatsen var att visa en reaktion mot de allt för förenklade och därmed missvisande beskrivningar av utbildningen som den produktinriktade utvärderingen resulterade i. Samtidigt ville man kritisera de olika modeller inom den processinriktade utvärderingen som stannade på nivån att ge goda beskrivningar och inte fortsatte till ambitionsnivån som skulle försöka att förstå och förklara den bild av utbildningen som framträdde. Franke-Wikberg och Lundgren menade att de processinriktade utvärderingarna blivit alltför subjektiva och situationsspecifika. Man menade dessutom att utvärderingsmodellerna var teorilösa. 87 Teoribegreppet anses vara pretentiöst och det är ett mångtydigt begrepp.

Därmed hade det kanske varit att föredra en annan term menar man, men vad man syftade på med teoriansatsen var att ge det man utvärderade en referensram. Den som utvärderar skall med andra ord ge en kontext till det utvärderade; vilket tidsmässiga och sociala sammanhang man analyserar utifrån. Franke-Wikberg säger att referensramen helt enkelt är utvärderarens uttryckta reflektion kring det som skall utvärderas.

Det finns framförallt tre skäl till att göra en referensram enligt Franke-Wikberg:

- Den kan fungera som ett styrinstrument när det gäller att välja vilken information som är den mest väsentliga att samla in vid utvärderingen
- Den kan användas som ett tolkningsraster när data har samlats in och resultaten skall analyseras.
- Den utgör en varudeklaration som har det goda med sig att de som sedan tar del av utvärderingen själva kan bedöma vad utvärderingen står för och vilket värde de vill tillmäta den. 88

Den teoriinriktade utvärderingsansatsen, fortsätter Franke-Wikberg, bygger på en enkel tankemodell som omfattar tre komponenter: förutsättningar, process och resultat. För att utvärderingen skall bli lyckad menar Franke-Wikberg att alla dessa tre komponenter måste belysas. Detta för att man skall kunna ha möjlighet att komma fram till vad eventuella misslyckade resultat beror på samt för att kunna se vad som kan och bör förändras i försöken att förbättra verksamheten.


3.4 Urval och genomförande

De intervjuer jag har gjort har varit med en grupp aktörer som varit delaktiga i projektet Det virtuella studielandskapet. Jag har intervjuat de tre bibliotekarier som haft huvudsansvaret för projektet. Jag har också intervjuat sex lärare, fyra från Institutionen för ekonomi, och två lärare vid Institutionen för konstruktions- och produktionsteknik. Anledningen till att jag valt just dessa är att de på något sätt varit i kontakt med projektet och därför vet vad som utvärderas. Om jag gjort ett slumpmässigt urval hade man fått en undersökning som snarare visade genomslagskraften av projektet än hur projektet som sådant fallit ut. När det gäller de studenter som jag intervjuat, fem stycken, har urvalet skett genom lärarna som tipsat mig om studenter som är villiga att ställa upp. Först försökte jag via kurslistor slumpmässigt välja ut och mejla studenter för

89 Ibid., s. 13.
intervju. Resultatet blev att endast en av de tillfrågade studenterna svarade på mejlet. Den student som svarade skrev att hon inte ville vara med. Därför har jag valt att intervjuva de studenter som visat intresse för detta och sagt till sin lärare att de kan ställa upp på en intervju.


Enkäten delades ut under en vecka i Studieverkstaden av de bibliotekariear som hade pass där. Jag tryckte enkäten i 100 exemplar och 93 stycken kom tillbaka ifyllda. När bibliotekariearna delade ut enkäten hände det att någon av studenterna sa att de redan fyllt i en enkät och då valde bibliotekarier att inte ge den två gånger till samma person.
4 Projektets förutsättningar


4.1 Linköpins universitetsbibliotek

Linköpings universitet består av tre campusområden. Campus Valla, som är det i särklass största, inrymmer filosofiska fakulteten, tekniska fakulteten och lärarutbildningar. Campus Norrköping, som är beläget i Norrköping är en del av universitetet som bland annat tillhandahåller utbildningar inom Institutionen för teknik och naturvetenskap, tema etnicitet och institutionen för vård och välfärd. Slutligen finns Hälsouniversitetet som ger utbildningar inom medicinska fakulteten.


Linköpings universitetsbibliotek har som mål att erbjuda:

- informationstjänster och egna samlingar av hög kvalitet,
- ett välorganiserat digitalt nätverk,
- god tillgång till det samlade vetandet i tryckt eller elektronisk form
- erbjuda en kreativ och funktionell arbets- och studiemiljö
- utgöra en pedagogisk resurs för universitetet,
- medverka i förnyelse av universitetets undervisningsformer,
- medverka till att universitetets mål om informationskompetens uppnås
- utveckla och förmedla kunskap om och användningen av informationssökning

90 Anledningen till att man namngavit biblioteken som Kvartersbibliotek A respektive B är att alla hus inom Campus Valla är märkta med en bokstav och biblioteken är belägna i A- respektive B-huset.
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4.2 Projektet Det virtuella studielandskapet


---

92 Nielsen, Ursula 2003. Det virtuella studielandskapet. s. 3.
93 Ibid., s. 3.
Det fanns redan en grund att bygga på när det gäller kurssidorna eftersom kontaktbibliotekarierna under flera år arbetat med ämnesinriktade webbsidor, vilka kan nås från en länksida (http://www.bibl.liu.se/inrikt.htm) och från kvartersbibliotekens hemsidor. Dock såg man att användningen kunde bli betydligt mer frekvent genom utökad undervisning.  

Den metod man använder sig av är att: ”Genom samarbete mellan de ansvariga för olika utbildningsprogram och kurser å ena siden och universitetsbiblioteket å andra sidan, skall bibliotekets kunskaper och resurser integreras i institutionernas kurssidor etc. Detta stärker och utvecklar samtidigt bibliotekariernas pedagogiska roll.”

4.2.1 Projektets mål

Det övergripande målet för *Det virtuella studielandskapet* är att skapa en virtuell mötesplats och ett virtuellt bibliotek där lärare och studenter i ett sammanhang finner relevanta digitala resurser på exempelvis kursnivå.

Projektet består också av en rad delmål:

- Att bli en självklar samarbetspartner i den pedagogiska processen.
- Att lyfta fram bibliotekarierna som pedagogiska resurser.
- Att möjliggöra kvalitativ ämnesbevakning och informationsförmedling i samarbete med institutionerna.
- Att koppla alla relevanta digitala resurser direkt till varje kurs/utbildning så att till exempel kurslitteraturen och de motsvarande webbadresserna ses i ett sammanhang.
- Att kontaktbibliotekarierna samverkar med studenter och lärare både via kurshemsidor och bibliotekets hemsidor och direkt i det fysiska studielandskapet.
- Att omvandla de gamla bibliotekslokalerna till ett studielandskap som är öppet dygnet runt, med olika typer av mötesplatser där informationsökning integreras med gruppARBeten med mera. Att skapa en virtuell mötesplats och ett virtuellt bibliotek där lärare och studenter i ett sammanhang finner relevanta digitala resurser till exempel på kursnivå.
- Att sprida kännedom om projektet inom Linköpings universitet.

4.2.2 Studieverkstadens lokaler

A-huset, där Studieverkstaden är inrymd, är byggt i början av 1970-talet och miljön präglas av sjuttioärets funktionalism och brist på estetiskt tänkande. Industriärens är påtaglig med stålkonstruktioner, få fönster och väldigt bullrig miljö.

Studieverkstadens lokaler är utformade som en stor sal med två mindre salar i fil. Det är till den stora salen man kommer först när man går in i Studieverkstaden. Rakt fram från entrén finns den informationsdisk där bibliotekarien sitter när denne har pass. I den stora salen finns bokhyllor med referenssamlingen i mitten av rummet vilket har gjort

94 Nielsen, Ursula 2003. s. 3.
95 Ansökan till BIBSAM angående projektbidrag. s.2.
96 Ibid., s.1f.
det något mer ombonat. Referenssamlingen är tillgänglig 24 timmar om dygnet för den med passerkort.


4.2.3 Personellt stöd

För projektets ledning står en projektledare som skall hålla samman projektet och föra det vidare. Därtill kommer en styrgrupp som består av prefekterna för ekonomiska institutionen, institutionen för konstruktions- och produktionsteknik, institutionen för produktionsekonomi, representanter för studentkårerna, överbibliotekarien, biträdande överbibliotekarien och berörda kontaktbibliotekarier. Projektet har även en genomförandegrupp som består av handledare och kursansvariga vid institutionerna, kontaktbibliotekarierna samt projektledare.97

De personalresurser som frigörs från låne- och informationsdiskarbete i och med att biblioteket läggs ner, skall arbeta med det pedagogiska arbetet såsom att sammanställa nätresurser i samarbete med lärare/forskare och delta i institutionernas undervisningsplanering.98

---

97 Ansökan till BIBSAM angående projektbidrag
98 Ibid.
5 Beskrivning av projektet


5.1 Undervisning i informationssökning

Samarbetet mellan lärare och bibliotekarier vad det gäller undervisningen ser väldigt olika ut för de olika ämnesinriktningarna enligt bibliotekarierna och lärarna. Inom vissa ämnen är samarbetet väl utvecklat sedan länge, från tiden innan projektet startade, medan man inom andra ämnen inte samarbetar alls. Tabellen nedan illusterar hur många som uppfattar att det finns ett samarbete mellan bibliotekarier och lärare samt hur många som inte menar att det finns något samarbete:

### Tabell 1 Samarbete mellan lärare och bibliotekarie gällande undervisning

<table>
<thead>
<tr>
<th>Uppfattar sig samarbeta med bibliotekarien/läraren vid undervisning</th>
<th>Bibliotekarier</th>
<th>Lärare</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Bibliotekarie 1</td>
<td>Lärare A, C, D och F</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bibliotekarie 2 och 3</td>
<td>Lärare B och E</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppfattar sig inte samarbeta med bibliotekarien/läraren vid undervisning</td>
<td>Bibliotekarie 1</td>
<td>Lärare A, C, D och F</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n= 9


Denna uppfattning bekräftas av de båda berörda lärarna som beskriver bibliotekariens uppgifter som att vara med vid undervisningen och att man har med bibliotekarien på institutionsmöten en gång i månaden för att bibliotekarien skall hålla sig å jour med vad som händer på kurserna och programmen. En av lärarna säger sig se bibliotekarien som ett bollplank, där man diskuterar val av olika resurser för de olika kurserna. Lärarna säger sig ha mycket kontakt med bibliotekarien, främst via mejl.

De två andra bibliotekarierna säger att det i vissa kurser fungerar bra att integrera bibliotekarien i undervisningen. Samtidigt finns det ämnen som inte alls lämpar sig för den typen av integrerad verksamhet säger en av bibliotekarierna. I vissa ämnen är det svårt att komma in på grundnivån eftersom man inte använder biblioteket utan studenterna får mycket i kompendieform vilket gör att de inte behöver söka själva efter kurslitteraturen.

De övriga fyra lärarna säger att de inte har något direkt samarbete med bibliotekarien. Fyra lärare säger att de beställer biblioteksvaror till studenterna. En av lärarna ger kurslitteraturlistan till sin kontakttbibliotekarie så att denne kan länka de elektroniska resurserna till kurssidorerna.

5.2 Beskrivning av ämnesbevakningen

När det gäller ämnesbevakningen säger de tre bibliotekarierna att man inte går till väga på något nytt sätt på grund av projektet. Man använder sig av förlagsreklam och recensioner i tidskrifter. Förvärvet sker också på samma sätt menar de. En bibliotekarie säger dock att man är mer observant på elektroniska resurser.


Enligt vad lärare F säger sker ämnesbevakningen via de bibliotekssidor som man på institutionen har beställt av bibliotekarien. Han medger att han inte hunnit: "kolla så mycket än /.../ det ser rätt så bra ut, det är första gången jag kollar på det nu…[Tittar på hemsidan samtidigt som jag intervjuar] ser bra ut…"

5.3 Kurssidor på webben


5.4 Lärare och studenters informationsförsörjning

Lärare B menar att forskarna har skapat mycket själva, de söker mycket själva och tar hjälp av kollegor istället för att ta hjälp av bibliotekarien.

Vid frågan hur Lärare F:s samarbete med bibliotekarien ser ut svarade han att det skedde uteslutande via mejl och telefon. För sin egen litteraturförsörjning har han inte mycket kontakt med bibliotekarien utan skickar mejl med beställningar, alternativt abstract på artiklar som inte finns i fulltext. Han säger att det inte behövs hjälp av någon bibliotekarie för sökningar eftersom det är så lätt att söka. Någon enstaka gång har han mejlat bibliotekarien för att få hjälp när han kört fast. Lärare F säger att han bara söker i fulltextdatabaser, något annat bryr han sig inte om. Han menar att det är så enkelt att söka så att man inte behöver ta hjälp av någon bibliotekarie.

Vad som är gemensamt för studenterna är att de inte använder sig av bibliotekarien när de söker efter information. De frågar inte om hjälp vare sig på biblioteket eller i Studieverkstaden när det gäller att söka information. En av studenterna ger förklaringen att han när han är på biblioteket inte "vilj störa bibliotekarierna med sina sökproblem eftersom de har fullt upp med att låna ut böcker och hålla ordning i bokhyllorna. De verkar så jäktade att jag inte vill störa dem". En annan student säger att hon är väldigt emot bibliotek eftersom jag blivit ill behandlad på stadsbiblioteket när jag gick på gymnasiet. Detta gör att jag inte söker information med hjälp av biblioteket utan använder mig framförallt av Google på nätet. På så sätt får jag lite andra svar än mina kurskamrer och det tycker jag är bra för jag hittar saker som intresserar mig"

Studenten säger vidare att en del av det hon hittar på exempelvis Google verifierar hon med sina kurskamrer.

5.5 Studieverkstadens utnyttjande

De tre bibliotekarierna som jag intervjuat säger att de ofta tar med sig annat jobb till Studieverkstaden. De sitter där och svarar bland annat på mejl. De allra vanligaste frågorna i Studieverkstaden är ”Var hittar jag ordböcker på nätet?” och liknande. Frågorna är knutna till det man behöver just då man sitter och jobbar i Studieverkstaden,
enligt de tre bibliotekarierna. När det gäller de digitala resurserna verkar studenterna använda det i Studieverkstaden men de frågar inte om dem, säger en av bibliotekarierna.

De lärare jag pratat med säger att de inte aktivt arbetat med Studieverkstaden. En säger att han försöker gå till Studieverkstaden när han vet att ”hans” kontaktbibliotekarie är där. Detta för att prata om praktiska ting när det gäller kurssidorna. Han går även dit för att läsa tidskrifter. Ingen av lärarna har pratat med studenterna om Studieverkstaden, utan lärarna säger att studenterna hittar dit själva.

Tabell 2 Lärare som besöker Studieverkstaden för att träffa bibliotekarien

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärare</th>
<th>Besöker Studieverkstaden för att träffa bibliotekarien</th>
<th>Besöker inte Studieverkstaden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>C</td>
<td>A, B, D, E och F</td>
</tr>
<tr>
<td>n</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Fem studenter som jag har intervjuat säger de att de går till Studieverkstaden för att använda sig av Word och söka på Internet. De använder sig mycket av bibliotekets hemsida när de söker.

En av studenterna säger att bibliotekarierna aldrig är i Studieverkstaden när man behöver dem. Det hon har velat ha hjälp med då är utskriftsproblem. En annan säger att hon aldrig använt sig av bibliotekarien i Studieverkstaden men skulle mycket väl kunna tänka sig att göra det om hon behövde beställa en bok dit för att slippa åka ner till Humanistiska biblioteket.

5.5.1 Enkät över hur man använder Studieverkstaden

För att få ett större urval av studenter än vad som är möjligt genom kvalitativa intervjuer har jag också delat ut en enkät i Studieverkstaden. Under en veckas tid delade bibliotekarierna ut enkäten under sina pass där. Av 100 utdelade enkäter lämnades 93 in ifyllda. 80,6 % av enkätörerna var ifyllda av studenter som studerar vid Filosofiska fakulteten och 19,4 % av enkätörerna var i fyllda av studenter vid Tekniska fakulteten.

Tabell 3 Hur fick du reda på att studieverkstaden fanns?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lärare hänvisade mig hit</th>
<th>Jag hittade den på bibliotekets hemsida</th>
<th>En kompis tipsade mig</th>
<th>Annat</th>
</tr>
</thead>
</table>

99 Enkäten finns som bilaga 2.
Tabell 4 Hur ofta besöker du Studieverkstaden?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mindre än en gång per vecka</th>
<th>1-2 gånger per vecka</th>
<th>3-4 gånger per vecka</th>
<th>Fem gånger eller mer per vecka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>38</td>
<td>34</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>40,9 %</td>
<td>36,5 %</td>
<td>20,4 %</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n = 93

En stor grupp, 40,9 %, som besöker Studieverkstaden gör det mindre än en gång per vecka. De två grupper som besöker Studieverkstaden en till två gånger per vecka, respektive tre till fyra gånger per vecka, utgör en majoritet tillsammans. De grupperna utgör 57 % av dem som svarat på enkäten.

Tabell 5 Varför besöker du studieverkstaden? (Flera alternativ kan väljas)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktivitet</th>
<th>Antal</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grupparbete</td>
<td>77</td>
<td>82,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Självstudier</td>
<td>44</td>
<td>47,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Datoranvändning</td>
<td>18</td>
<td>19,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsa referenslitteratur</td>
<td>4</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Läsa tidningar</td>
<td>13</td>
<td>14 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Ta hjälp av bibliotekarien för att söka information</td>
<td>0</td>
<td>0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat</td>
<td>7</td>
<td>7,5 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n = 93

De allra flesta besöker Studieverkstaden, som tabellen visar, för att göra grupparbete och studera på egen hand. Ett fåtal går dit för att läsa referenslitteratur och för att använda datorerna. Ingen har sökt sig till Studieverkstaden för att få hjälp av bibliotekarien. De sju som fyllt i att de går till Studieverkstaden av andra anledningar än de fasta svarsalternativen tar upp saker av ren uppehållsrumskaraktär, som att de väntar på bättre tider, spanar på ekonomtjejer och tar det lugnt.
Tabell 6 Påverkar Studieverkstaden ditt sätt att söka information?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Antal</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inte alls</td>
<td>53</td>
<td>57 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Mycket lite</td>
<td>22</td>
<td>23,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Lite</td>
<td>16</td>
<td>17,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Mycket</td>
<td>2</td>
<td>2,2 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Väldigt mycket</td>
<td>0</td>
<td>0 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n = 93

De flesta, 57 %, uppger att deras sätt att söka information inte alls påverkats av Studieverkstaden, 23,6 % uppger att deras sätt att söka information ändrats mycket lite i och med Studieverkstaden. Anledningen till att de allra flesta anser att deras informationsförsörjning inte alls eller mycket lite har förändrats kan förklaras med att en stor majoritet inte går dit för att söka information utan för att sitta och läsa samt göra grupparbete.

Tabell 7 Är det något du saknar i Studieverkstaden?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Nej</th>
<th>Ja</th>
<th>Vet ej</th>
<th>Ej ifylld</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>44</td>
<td>45</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Procent</td>
<td>47,3 %</td>
<td>48,3 %</td>
<td>2,1 %</td>
<td>2,1 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

n = 93

Nästan hälften, 47,3 %, verkar nöjda med hur Studieverkstaden är utformad eftersom de inte uppgett att de saknar något i den. De som fyllt i att de saknar något i Studieverkstaden, 48,3 %, nämner saker som bättre belysning, fler bord, tyst läsesal, grupprum, lagbok och Karnov, fler nätanslutningar, fler mejldatorer, datorer med både mejl och Office-paket så att man kan skicka arbete, samt mikrovågsugn för att värma sin lunch.
6 Utfall av projektet

När jag intervjuade de tre kontaktbibliotekarierna för ämnena juridik, ekonomi och teknik kom det fram att man såg en fara i att bibliotekaren blir allt mer osynlig. Utvecklingen går mot att man behöver biblioteket mindre och mindre menade två av dem. En av bibliotekarierna uttrycker det som att ”Vi avskaffas på ett sätt, man behöver inte gå till biblioteket längre för att få våra tjänster, varför ska vi då vara där? Jo, vi ska ha koll, koppla ihop ett sammanhang. Arbetsuppgifterna finns kvar men de ändrar utseende./…/ Vi måste specialisera oss. ”

6.1 Bibliotekarien som pedagogisk resurs

Ett av projektets delmål är att bli en självklar samarbetspartner i den pedagogiska processen och att lyfta fram bibliotekarien som en pedagogisk resurs.


Lärare B och E beskriver integrerad undervisning av informationssökning i den övriga ämnesundervisningen. De övriga fyra hänvisar till att bibliotekarien håller en bibliotekskurs, men de tar inte hjälp av bibliotekarien att hålla integrerade kurser med ämnesundervisningen. Lärare D säger att det skulle vara bättre att integrera
bibliotekskursen i den tidigare utbildningen eftersom ”man missar mycket” som det är upplagt nu, det vill säga att det är först vid den enskilda arbetet vid slutet av utbildningen som man får gå bibliotekskurs och lära sig att söka information. Lärare D säger att man missar möjligheter att ta del av annan information under utbildningen eftersom man inte fått lära sig möjligheterna att hitta den.

Studenterna uppskattar den undervisning de fått i informationssökning och säger att de fått lära sig mycket där. Dock visar de intervjuer jag gjort med dem att det är väldigt svårt att utröna vad de lärt sig genom undervisningen och vad de lärt sig på egen hand. En av studenterna säger ”Jag har lärt mig själv [att söka]. Bibliotekskurserna har varit jättebra att eftersom de visat de olika sakerna finns.”

6.2 Kvalitativ ämnesbevakning

När det gäller ämnesbevakningen har projektet som syfte att möjliggöra kvalitativ ämnesbevakning, bland annat att genom att knyta relevanta digitala resurser till de olika kurserna så att till exempel kurslitteraturen och de motsvarande webbadresserna ses i ett sammanhang.

Tabell 8 Anser att projektet förändrat ämnesbevakningen

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bibliotekarier</td>
<td>1, 2 och 3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare</td>
<td>A, C, D, F</td>
<td>B, E</td>
</tr>
<tr>
<td>n = 9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Lärare A, C, D och F säger uttryckligen att bibliotekets flytt ändrat ämnesbevakningen och detta på ett sätt som Studieverkstaden inte kan ersätta. Lärare C uttrycker det som att han ”inte har någon som helst uppfattning om vad som händer”, eftersom den dagliga kontakten med bibliotekarierna har försvunnit. Lärare A stämmer in i detta och menar att det spontana mötet försvunnit eftersom hon inte har möjlighet att bara titta in till biblioteket. Lärare C menar också att han förlorat kopplingen till den tekniska institutionen eftersom den samlingen har flyttat till Kvartersbibliotek B och han är nu hänvisad till Humanistiska biblioteket för att hitta sin litteratur. Han menar att detta gjort att han inte längre kan läsa de tidsskrifter som han kunde innan, när detta var samlat inom Kvartersbibliotek A, vilket gav honom en överblick inom angränsande ämnen. Han menar vidare att svenska publikationer som exponerades för besökarna nu är borta i och med Studieverkstaden. Innan hittade han mycket genom att han ”räkade se det”,
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men detta är nu borta eftersom han inte rör sig i biblioteket längre. Lärare C säger vidare att när biblioteket fanns i A-huset var han känd där och han kunde därför få böcker till sig som han inte direkt beställt men som bibliotekarien hittat och tänkt på honom och att det passade hans forskningsområde. Denna typ av ämnesbevakning är nu helt borta i och med att biblioteket integrerats i Humanistiska biblioteket. Bibliotekarien är inte alltid där.

Vad det gäller lärare D menar han att det tog lång tid innan han gick till Kvartersbibliotek B och att samlingarnas flytt dit har gjort att han besöker biblioteket mindre och därför har han fått mindre kontakt med bibliotekarien vad det gäller ämnesbevakning också. Dock menar Lärare D att det är imponerande att någon som inte har ämneskunskapen kan göra sådana litteratursammanställningar som bibliotekarien gör och detta är han mycket nöjd med.

Lärare F säger att nedläggningen beror på ett logiskt felslut, att när man har låg besöksfrekvens skall man inte göra det ännu krångligare för besökarna att komma till biblioteket. Detta gör att han inte besökt Kvartersbibliotek B alls. Ämnesbevakningen via Internet har han inte använt sig av eftersom den inte är så ”inbjudande”.

Det är tydligt att fyra av de sex lärarna sörjer det nedlagda biblioteket. De saknar den personliga kontakten som det innebar att ha bibliotekarierna i huset under kontorstid. De två som inte uttryckligen saknar biblioteket är de två lärare som har det närmaste arbetet med bibliotekarien. De har med andra ord ändå en personlig kontakt oavsett om biblioteket finns i närheten eller inte.

6.3 Samverkan via kurssidor

Syftet med kurssidorna är att det skall ske en samverkan mellan de tre parterna, bibliotekarier, lärare och studenter. Man skall även knyta relevanta digitala resurser till sidorna.

Tabell 9 Uppfattar kurssidorna som ett forum för samverkan mellan bibliotekarier, lärare och studenter.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bibliotekarier</td>
<td>2, 3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare</td>
<td>B, C, E</td>
<td>A, D, F</td>
</tr>
<tr>
<td>Studenter</td>
<td>1, 2, 3, 4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>n = 13</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

De tre bibliotekarierna är ene om att kurssidorna medför en större ämneskännedom för dem som bibliotekarier. De får i och med sitt arbete med dem en överblick vad som kännetecknar de ämnen de är kontaktbibliotekarier för. Detta ser de som positivt i framför allt sin undervisning. Genom sitt arbete med kurssidorna vet de åtminstone till viss del vad det är studenterna läser. Bibliotekarie 1 menar att hon ibland får ta hjälp av forskarna när ämneskunskapen inte räcker till. Dock finns det inte någon direkt samverkan mellan bibliotekarier, forskare och studenter via kurssidorna eftersom
studenterna inte tvingas använda dessa i sin utbildning på samma sätt som sker vid andra kurser.

Bibliotekarie 2 tycker att det är mycket bra med kurssidorna eftersom de förutom att ge en bredare ämneskännedom också gör att samarbetet med lärare och bibliotekarien ökar. Båda föreslår och diskuterar vad som skall finnas på kurssidorna. Studenterna kommer in så till vida att de måste använda kurssidorna för att kunna slutföra kurserna de går. Bibliotekarie 3 ger en liknande bild av kurssidorna och ser dessa som en kontaktyta mellan de tre parterna.

Lärare B och Lärare E samverkar med studenter och bibliotekarier via kurssidorna så till vida att de använder bibliotekarien för att utforma sidorna och man ger inte bara läraren i uppdrag att länka olika dokument till sidorna utan man tar också till sig av de förslag bibliotekarien ger. Dessa två lärare använder också sidorna aktivt vid de kurser de håller. Till exempel har man stor nytta av sidorna i de unga ämnen som man undervisar i och där litteraturen därmed inte är så omfattande. Detta visar att man lyckats knyta relevanta digitala resurser till kurssidorna. Studenterna tvingas också att använda kurssidorna, eftersom litteraturen inte finns att tillgå på annat sätt, vilket leder till en form av samverkan.


Samtliga av de intervjuade studenterna använder sig av bibliotekets hemsida mer eller mindre när de söker information. De använder främst de olika databaserna och länkarna till bland annat regeringens hemsida.

6.4 Informationsförsörjning och informationskompetens

Projektet har som delsyfte att möjliggöra en kvalitativ informationsförmedling i samarbete med institutionerna samt att skapa olika typer av mötesplatser där informationssökning integreras med grupparrbeten med mera. Jag har också valt att titta på hur projektet påverkar studenterna att bli bra informationssökare vilket det står i Högskoleförordningen att de skall bli. Som jag ser det innefattar syftet att integrera informationssökningar i grupparrbeten med mera att man skall göra studenterna till bra informationssökare, att de blir informationskompetenta.

Om man ser till bibliotekarierna menar de att syftet att göra Studieverkstaden till mötesplats, där informationsförmedling integreras med grupparrbeten och annat, inte har

Bibliotekarie 1 menar att studenterna inte blir bra informationssökare eftersom man från institutionernas sida visar så dåligt intresse för att ta in bibliotekarierna i den övriga undervisningen. Bibliotekarie 2 anser att de blir bra informationssökare eftersom de får integrerad undervisning, vilket Bibliotekarie 3 ger en liknande bild av. Vad man ser som en konflikt är att man kanske serverar informationen för lätt i och med kurssidorna, men som Bibliotekarie 2 säger, som student lär man sig indirekt i vilka databaser man hittar de olika typerna av källor. Studenterna lär sig alltså indirekt hur de skall söka menar Bibliotekarie 2.

Lärarna ser som grupp inte Studieverkstaden som en mötesplats där man integrerar informationssökning med andra aktiviteter. De flesta lärarna litar till sig själva när de söker information, alternativt tar hjälp av kollegor när de inte kommer längre med sina sökningar. Som redan nämnt använder sig lärarna främst av mejl för att komma i kontakt med bibliotekarierna för att lösa sina problem när det gäller informationssökning, i de fall de överhuvudtaget tar hjälp av bibliotekarien. Projektet har med andra ord inte uppnått sitt syfte att skapa kvalitativ informationsförmedling i samarbete med institutionerna om man med detta menar att lärarna skall se det som en naturlig del i informationssökningsprocessen att ta hjälp av bibliotekarien.


6.5 Studieverkstaden som mötesplats

Ett av projektets delmål är att omvandla de gamla bibliotekslokalerna till ett studielandskap som är öppet dygnet runt, med olika typer av mötesplatser där informationssökning integreras med grupparbeten med mera.

Tabell 10 Uppfattar Studieverkstaden som en mötesplats mellan studenter, lärare och bibliotekarier

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bibliotekarie 2</td>
<td>2</td>
<td>1 och 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Lärare</td>
<td>A, B, C, D, E och F</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

n = 9

7 Sammanfattning av resultaten

Inom vissa delar av projektet har man integrerat undervisning i informationssökning med ämnesundervisningen, vilket tyder på att man uppfattar bibliotekarien som en pedagogisk resurs. En av de tre bibliotekarierna är involverad i ämnesundervisningen. De andra två bibliotekarierna håller kurser i informationssökning som liknar mer isolerade bibliotekskurser. Detta överensstämmer med den uppfattning som lärarna har. Två lärare pratar om integrerad undervisning i informationssökning medan de övriga fyra hänvisar till bibliotekskurser.

Ämnesbevakningen går till på samma sätt som innan projektet enligt bibliotekarierna. Möjligen fokuserar man mer på elektroniska dokument enligt en av bibliotekarierna. Två av lärarna säger sig inte heller ha märkt någon skillnad av ämnesbevakningen i och med projektet. De fyra lärare som anser att ämnesbevakningen förändrats säger att det är på grund av att biblioteket har flyttats. Eftersom biblioteket inte längre finns i huset har den personliga kontakten och där med den informella ämnesbevakningen gått förlorad.

Kurssidorna medför större ämneskännedom för bibliotekarierna själva, enligt bibliotekarierna, vilket medför att undervisningen underlättas. Dock uppfattar en av bibliotekarierna det som att det inte sker någon samverkan mellan studenter, lärare och bibliotekarier eftersom studenterna inte tvingas att använda sidorna i sina kurser. Två av lärarna arbetar aktivt med kurssidorna i undervisningen. En av de tillfrågade lärarna använder inte kurssidorna aktivt i undervisningen men ger uppdrag till bibliotekarien att länka på sidorna. Tre av lärarna säger sig inte alls jobba med kurssidorna. De fyra studenterna som jag intervjuat använder sig av bibliotekets hemsida mer eller mindre när de söker information. De använder främst de olika databaserna och länkarna till bland annat regeringens hemsida.

Bibliotekarierna säger att de ger informationsförmedling via mejl till forskarna. Studenterna och lärarna nås inte för informationsförmedling i Studieverkstaden. Lärarna uppmanar dem att de inte behöver någon hjälp med att hitta information eftersom det är så enkelt att söka i databaserna. Om de måste ta hjälp av bibliotekarien gör de detta via mejl eller ibland telefon. Studenterna söker uteslutande på egen hand. De uppftattar det som att bibliotekarierna har så mycket annat att göra, som att sätta upp böcker i hyllorna, så därför frågar de inte bibliotekarierna.

Huruvida studenterna uppnår informationskompetens råder det skilda uppfattningar om. En av bibliotekarierna menar att studenterna inte bli informationskompetenta eftersom institutionerna visar för dåligt intresse för undervisning inom detta område. Två bibliotekarier hävdar däremot att studenterna blir bra informationssökare eftersom man integrerar undervisning i informationssökning med ämnesundervisningen. Fyra av lärarna menar att studenterna blir bra på att söka efter information eftersom de går bibliotekskurs. En av lärarna säger att studenterna blir informationskompetenta eftersom undervisningen i informationskompetens är integrerat i kursen, medan en annan lärare säger att studenterna inte blir informationskompetenta eftersom det förväntas av dem att de redan kan detta från tidigare utbildningar.
Två av studenterna som jag intervjuat uppfattar sig vara bra på att söka information, medan de andra två säger sig vara medelbra på att söka. Studenterna uppfattar det inte direkt som att det är undervisningen i bibliotekets regi som gjort dem sökkunniga utan snarare att de är autodidakta.

De bibliotekarier som jag pratat med säger att de arbetar med medtaget arbete i Studieverkstaden. En av bibliotekarierna säger att ”lokalerna används inte som ett bibliotek, man sitter och skriver på sina arbeten vilket gör frågorna direkt relaterade till det. Bibliotekariens kompetens utnyttjas inte”. Om bibliotekarierna får frågor i informationsdisken så är de av karaktären ”Var finns ordboken?” eller ”Jag har problem med utskriften”. Dock säger sig en bibliotekarie ha märkt att de studenter som är knutna till dennes ämne periodvis lärt sig när bibliotekarien har pass där och kommit och frågat. Bibliotekarien menar vidare att lärarna vet om att bibliotekarierna har pass i Studieverkstaden men att de mejlar istället för att komma dit.

De studenter jag har intervjuat med säger att de inte använder sig av bibliotekarien, oftast för att det inte finns någon bibliotekarie att fråga. Det de vill ha hjälp med har, precis som bibliotekarierna säger, varit utskriftsproblem och liknande. En student sa att hon nog kunde tänka sig att använda bibliotekarien om det var så att hon behövde någon bok från Humanistiska biblioteket och inte ville åka dit. Studenten hade alltså inte förstått att bibliotekarien inte förmedlar några böcker där. De studenter jag intervjuat med använder Studieverkstaden som en läsesal där man kan sitta och arbeta med sina uppgifter, något som bekräftas av att de saknar mejlfunktion på de datorer med Office-paket, eftersom om mejlfunktionen funnits på de datorerna hade de kunnat mejla sina arbeten.

Som enkäten visar är det ingen av studenterna som går till Studieverkstaden för att ta hjälp av bibliotekarien när det gäller informationssökning. Som jag tolkar resultaten går man till Studieverkstaden för självstudier respektive gruppvarbeten. Man går också dit för att träffa andra studenter.

Av de lärare jag intervjuat var det bara en som aktivt försökte ta kontakt med sin kontaktförsörjning när denne har pass i Studieverkstaden, men det är då för att reda ut praktiska saker med undervisning och kurssidor. En annan visste inte ens om att det fanns en bibliotekarie att tillgå där. Ytterligare en annan lärare menade att det var svårt att pricka in de två timmar bibliotekarien satt där vilket gjorde att hon mejlade istället.
8 Slutf diskussion

Metoden för att genomföra uppsatsen är kvalitativ, alltså syftet är primärt att vara förstående, inte att pröva om resultaten är generellt giltiga. De resultat undersökningen visar är vad de intervjuades uppfattning är. Där med inte sagt att det är den allmänt förekommande uppfattningen om projektets utfall. Om fler lärare hade intervjuats hade en mer generell bild kommit fram om projektets genomslagskraft.

Uppsatsens övergripande syfte är att undersöka hur den pedagogiska processen påverkas av ett nära samarbete mellan lärare och bibliotekarier när det gäller informationssökning. Av de bibliotekarier som jag intervjuat säger sig en vara helt utanför den pedagogiska processen och ger bara bibliotekskurser i uppdragsform.

Ytterligare en av bibliotekarierna ger undervisning i isolerade bibliotekskurser. Den tredje bibliotekarien har kommit väldigt långt in i den pedagogiska processen eftersom denne är med i undervisningen, samt planerar undervisningens upplägg tillsammans med läraren. Dock bör tillåtts att detta samarbete fanns redan innan projektet började. De flesta av de intervjuade lärarna uppfattar inte bibliotekarien som en potentiell pedagogisk resurs, om man bortser från de två lärare som undervisar tillsammans med bibliotekarien. De övriga fyra lärarna uppfattar bibliotekarien mer som en vägledare och någon man tar hjälp av när man letar efter en specifik källa, och som man ger i uppdrag att hålla bibliotekskurs så att studenterna kan söka litteratur till sina självständiga arbeten. Detta är något som sammanfaller med det Limberg skriver om i Skolbibliotekets pedagogiska roll, att man uppfattar bibliotekarien framför allt som en informationsförmedlare.


Limberg et al tar också upp problemet med att man antingen låter studenterna arbeta med informationssökning utan tillräckligt med stöd och handledning, alternativt att de är allt för hårt styrda i sina uppgifter så att de inte får utrymme för fria sökningar. Mina resultat visar att i den del av projektet som fungerar, där bibliotekarie och lärare tillsammans undervisar, bedrivs undervisning i informationssökning på ett sådant sätt så att studenterna får handledning i sina uppgifter på ett sätt som både ger frihet och just handledning i att hitta rätt. Till exempel får de tips om vilka databaser de kan använda samtidigt som de får självständiga uppgifter att lösa. Vad det gäller de övriga intervjuade lärarnas bild av hur man undervisar i att söka information är problemet
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snarare att man lämnar studenten för mycket åt sig själv när det gäller informationssökning eftersom man förutsätter att studenterna kan söka sedan tidigare.

Ett annat problem som man ofta stöter på när det gäller undervisning i informationssökning är, enligt Limberg et al, att man fokuserar allt för mycket på de tekniska färdigheterna. Många av lärarna, och även de studenter jag intervjuat, har uppfattningen att de är bra på att söka efter information eftersom de vet hur de olika databaserna fungerar, att de till exempel vet hur man trunkerar och så vidare. ”Det är så enkelt att söka nu” är en vanlig förklaring till varför man inte tar hjälp av bibliotekarien. Med andra ord har studenter och lärare uppfattningen att informationssökning ofta handlar om den tekniska förmågan att söka information. Här är det tydligt att bibliotekarierna har en stor och svår uppgift att fylla, att visa att informationssökning är så mycket mer än det rent tekniska. Det är endast en lärare, förutom de två lärare som undervisar tillsammans med bibliotekarien, som påtalar studenternas avsaknad av källkritisk förmåga och att detta borde ingå i undervisningen om informationssökning.


Limberg et al tar upp svårigheterna med integrerad respektive separerad undervisning i informationssökning, hur undervisningen skall förhålla sig till ämnet. De intervjuer som jag har gjort visar att bibliotekarierna är för en integrering, vilket även de två lärare som undervisar tillsammans med bibliotekarien är. De övriga fyra lärarna ser det inte som en användbar metod. Två menar att det räcker med den bibliotekskurs de får och de övriga två menar att integrerad undervisning i informationssökning inte låter göra sig på grund av ämnets karaktär.

Här kan även Kuhlthaus modeller för informationssökning appliceras. En bibliotekarie ger och de andra två vill ge undervisning inom den modell Kuhlthau omnämner som Process approach. Man ser alltså informationssöknandet som en process som involverar användning, tolkning och att hitta mening i information. Detta innefattar även de två lärare som undervisar tillsammans med bibliotekarien. De övriga fyra lärarna uppfattar undervisning i informationssökning enligt modellen Source approach, vilken fokuserar
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på att lära eleverna hitta i ”sitt” bibliotek och de kataloger och databaser som finns att tillgå där.  

8.1 Studenternas informationskompetens

Min första frågeställning är ”Hur uppfattar studenter, lärare och bibliotekarier att studenterna blir informationskompetenta?”. Bruce delar in uppfattningarna om vad informationskompetens innebär i sju kategorier vilka jag presenterar på sidan 13 i uppsatsen. Jag menar att lärarna uppfattar informationskompetens enligt kategori ett till fyra. Med andra ord uppfattar lärarna i stort, med vissa individuella undantag, att informationskompetens innebär att man behärskar IT, vilket är kategori ett enligt Bruce. De tre övriga kategorierna innebär att man uppfattar informationskompetens som något som går ut på att hitta information, att man ser informationskompetens som en process man utför, samt att det innebär att man kan kontrollera information. De intervjuade studenterna faller även de in under dessa kategorier, främst då kategori ett, eftersom de menar att de kan söka information bra eftersom de vet hur man använder sig av Google och liknande sökmotorer samt vissa ämnedatabaser.


8.2 Ämnesbevakning och informationsförmedling

Den andra frågeställningen jag tar upp i inledningen är ”Hur uppfattar man att ämnesbevakning och informationsförmedling påverkats av att bibliotekariens fysiska närvaro minskat?”. Redan innan Kvartersbibliotek A lades ner skötte bibliotekarierna
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mycket service till lärarna via mejl. Det har inte blivit mindre av detta i och med nedläggningen. Det är dock svårt att säga att det uteslutande beror på nedläggningen eftersom utvecklingen gick i denna riktning redan innan. För att besöka biblioteket behöver man inte lämna arbetsbordet förutsatt att datorn står där! Bibliotekarierna säger sig inte heller ämnesbevaka på något annat sätt än innan, möjligen är man mer observant på e-böcker i och med projektet. Dock ser lärarna med stor sorg att deras bibliotek lagts ner. Även om de sköter mycket via mejl och telefon menar flertalet ändå att den spontana servicen och ämnesbevakningen försvunnit. Fördelen med ett litet ”närerbibliotek” är att personalen känner sina kunder och därmed kan de ge en helt annan service än stora anonyma enheter.


8.3 Kurssidor


8.4 Studieverkstaden som mötesplats

Den fjärde frågeställningen lyder ”Hur har de gamla bibliotekslokalaerna omvandlats till ett studielandskap som är öppet dygnet runt, med olika typer av mötesplatser där informationssökning integrerats med grupparrbeten med mera?”. Den enkät som jag lämnade ut till studenter som besöker Studieverkstaden visade att ingen av de studenter som besvarade enkäten att de gick dit för att ta hjälp av bibliotekarien för att söka
information. En del menade att bibliotekarien inte fanns på plats när man behövde denna, men det man då ville ha hjälp med var inte uppgifter av bibliotekariekaraktär utan problem som ”utskriftsfel”. Detta är något som Limberg tar upp som risk med den tekniska utvecklingen, att fokus från bibliotekarien som pedagog förskjuts till någons om hjälper till med just det rent tekniska problem.\(^{112}\) Detta bekräftas också av en av de intervjuade bibliotekarierna som menar på att man inte utnyttjas i egenskap av bibliotekarie i Studieverkstaden utan någon som hjälper till med utskriftsproblem. Vad som också kom fram av enkäten var att man använde Studieverkstaden för sina självständiga arbeten, alternativt med grupparbeten. I viss mån används lokalen mer som uppehållsrum än studielandskap.

Lärarnas bild av Studieverkstaden är att det är svårt att nå bibliotekarien under de två timmar om dagen som denne finns där och de frågor man vill ha hjälp med kan ofta avhjälpas via telefon eller mejl istället. Bibliotekarierna säger att de tar med sig arbete till Studieverkstaden för att inte sitta sysslolösa. De bekräftar också att de inte anlitas av studenterna i egenskap av bibliotekarier utan när någon har problem med utskrifter eller liknande. Dock säger sig den bibliotekarie som undervisar integrerat i övriga undervisningen märka att dennes studenter kommer de gånger bibliotekarien har pass för att fråga om sina uppgifter.

### 8.5 Slutsatser

Jag menar att projektet *Det virtuella studielandskapet* visar hur svårt det är att göra nya saker och att tänka i nya banor. Bibliotekariernas stora och svåra uppgift nu är att visa hur svårt det är att söka och att behovet av undervisning i informationssökning bara ökar trots ”att det är så enkelt nu mer” som en av de intervjuade uttryckte det. Det är först när man övertygat lärarna om vikten av att vara informationskompetent och att, precis som många forskare inom området förespråkar, att detta skall ske genom integrerad undervisning och inte som isolerade bibliotekskurser, som det går att komma in i den pedagogiska processen och bli en självklar samarbetspartner. Vad som krävs är en medveten marknadsföring från bibliotekets sida, där involverade lärare och bibliotekarier visar på vinsterna med ett nära samarbete för de lärare som ännu inte kommit med i projektet.


\(^{112}\) Limberg, Louise 2002. s. 25.
9 Otryckta källor

Ansökan till BIBSAM angående projektbidrag

Intervjuer med tre bibliotekarier gjorda i januari-mars 2003

Intervjuer med sex universitetslärare gjorda i januari-mars 2003

Intervjuer med fem studenter gjorda i januari-mars 2003

Måldokument för Linköpingsuniversitets bibliotek

10 Tryckta källor och litteratur


Bilaga 1 Intervjuguide

Intervjuguide, lärare

Hur samarbetar du med bibliotekarien?

Den pedagogiska processen
Hur går man till väga
Erfarenheter
Bibliotekarier
Hur ser du på bibliotekariens uppgifter
Hur ser du på bibliotekariens roll

Hur arbetar du med kursensidorna och studielandskapet?

Samarbete mellan lärare och bibliotekarie
Hänvisa studenter till studielanskapet
Hur ser du på de digitala resurserna?
Hur förhåller sig de digitala resurserna till de olika kurserna?

Hur ser din informationsförsörjning ut?

Svagheter, hjälp man önskar
Styrka, hjälp man fått
Förändringar
Påverkar studielandskapet informationsförsörjningen?
Hur utbildas studenterna till goda informationssökare?
Bibliotekarier

Hur ser ämnesbevakningen ut?

Påverkas ämnesbevakningen av studielandskapet?
Förändringar
Svagheter, hjälp man önskar
Styrka, hjälp man fått
Bibliotekarier
Intervjuguide, bibliotekarie

Hur samarbetar du med läraren?

- Den pedagogiska processen
- Hur går man till väga
- Erfarenheter
- Hur ser du på din roll
- Hur ser du på dina uppgifter

Hur arbetar du med kurshemsidorna och studielandskapet?

- Samarbete mellan lärare och bibliotekarie
- Hänvisa studenter till kurshemsidorna
- Hur ser du på de digitala resurserna?
- Hur förhåller sig de digitala resurserna till de olika kurserna?

Hur ser den informationsservice ut som du ger?

- Påverkar studielandskapet informationsservicen du ger?
- Förändringar
- Svagheter
- Styrka
- Hur blir studenterna bra informationssökare?

Hur ser ämnesbevakningen ut?

- Påverkar studielandskapet ämnesbevakningen?
- Förändringar
- Svagheter
- Styrka
Intervjuguide, student

Hur går du till väga när du söker information?

Påverkar studielandskapet ditt sätt att söka information?
Förändringar
Svagheter
Styrka
Hur ser du på din egen informationskompetens
Beskriv närmare var du befinner dig

Har studieverkstaden någon betydelse när du söker information

Hur ser du på bibliotekariens roll
Hur ser du på bibliotekariens uppgifter
Hänvisas till studielandskapet
Bilaga 2 Enkät

Enkät för utvärdering av Studieverkstaden

Jag gör en utvärdering av Studieverkstaden på uppdrag av Linköpings universitetsbibliotek och det skulle betyda mycket om du har möjlighet att besvara enkäten för detta ändamål.

Du besvarar enkäten genom att sätta ett kryss inom parentesen för det alternativ du väljer. Kryssa inte för mer än ett alternativ där annat inte anges.

1. På vilken fakultet studerar du huvudsakligen?
   ( ) Filosofiska fakulteten ( ) Tekniska fakulteten ( ) Inget av alternativen

2. Hur fick du reda på att Studieverkstaden fanns?
   ( ) En lärare hänvisade mig hit ( ) Jag hittade den på bibliotekets hemsida
   ( ) En kompis tipsade mig ( ) Annat:..................................................

3. Hur ofta besöker du studieverkstaden?
   ( ) Mindre än en gång i veckan ( ) En till två gånger i veckan
   ( ) Tre till fyra gånger i veckan ( ) Fem gånger i veckan eller mer

4. Varför besöker du studieverkstaden? (Flera alternativ kan väljas)
   ( ) Grupparbete ( ) Självstudier ( ) Datoranvändning ( ) Läsa referenser/litteratur
   ( ) Läsa tidningar ( ) Ta hjälp av bibliotekarien för att söka information
   ( ) Annat: .................................................................

5. Påverkar studieverkstaden ditt sätt att söka information?
   ( ) Inte alls ( ) mycket lite ( ) lite ( ) mycket ( ) väldigt mycket

6. Är det något du saknar i studieverkstaden?
   ( ) Nej
   ( ) Ja, nämligen...............................................................